extra
VERANO 1977 — 60,- ptas.
Alfalfa
Ajoblanco
CRITICA
ECOLOGICA
Y
ALTERNATIVAS

BOLETIN DE SUSCRIPCION A "ALFALFA"
Revista de Ecología y Alternativas.

Forma de Pago: ☐ *Giro postal a* T.A.R.A.
Apdo. Correos 2678
Barcelona

☐ *Talón bancario a nombre* de Tara Ediciones, S.A.

12 números (un año): 600,- ptas. (mensual a partir de octubre).

CADA NUMERO ATRASADO CUESTA 50 PTAS. EN SELLOS DE CORREOS.
Cuando la cantidad exceda de 200 ptas., enviadnos giro postal, en vez de sellos, y notificadlo por carta.
Pedidos a Apartado 422. Barcelona.
Giros a: Ajoblanco. Consejo de Ciento, 329. Barcelona-7.

para los que habéis descubierto el Ajo con retraso...

AJOBLANCO EDICIONES S.A.

DIRECTOR PERIODISTA:
Ramón Barnils Folguera

COORDINACION:
Dani Aixelá, Jordi Alemany
Joana Alemany, Evelí Gómez
Cipriano Marín, Rosa Pastó
Pep Pla.

COLABORADORES:
Dulce M. Arcones, Santi Artigas, Pep Bert, Francesc Boldú, Joaquim Corominas, Viçens Fisas, Carmen Gallegos, Manuel Garayoa, Mario Gavíria, Lola Huete, José Lascuraín, Colectivo Mala Hierba, Manel Pijoan, Xavier Sanz, Joan Sardá, Jaume Serrasolas, Carles Torra, Ramón Valverde, Nani Valls.

ANDALUCIA
Pilar Romero
ARAGON
Equipo Tres
DEIBA
BALEARES
Taller de Estudios Libres (Palma de Mallorca)
Joan Rita (Menorca)

CANARIAS
Colectivo Ecológico
CENTRO
José Gustavo Bernal
AEDEN
EUSKADI
Taller de Comunicación de Bilbao
GALICIA
Maribel Outeriño
Colectivo Ecológico Gallego
VALENCIA
Javier Valenzuela
Juan Augusto Estellés

REDACCION Y ADMINISTRACION:
Consejo de Ciento, 329 1°2.
Barcelona 7
Teléfono: 301.74.90

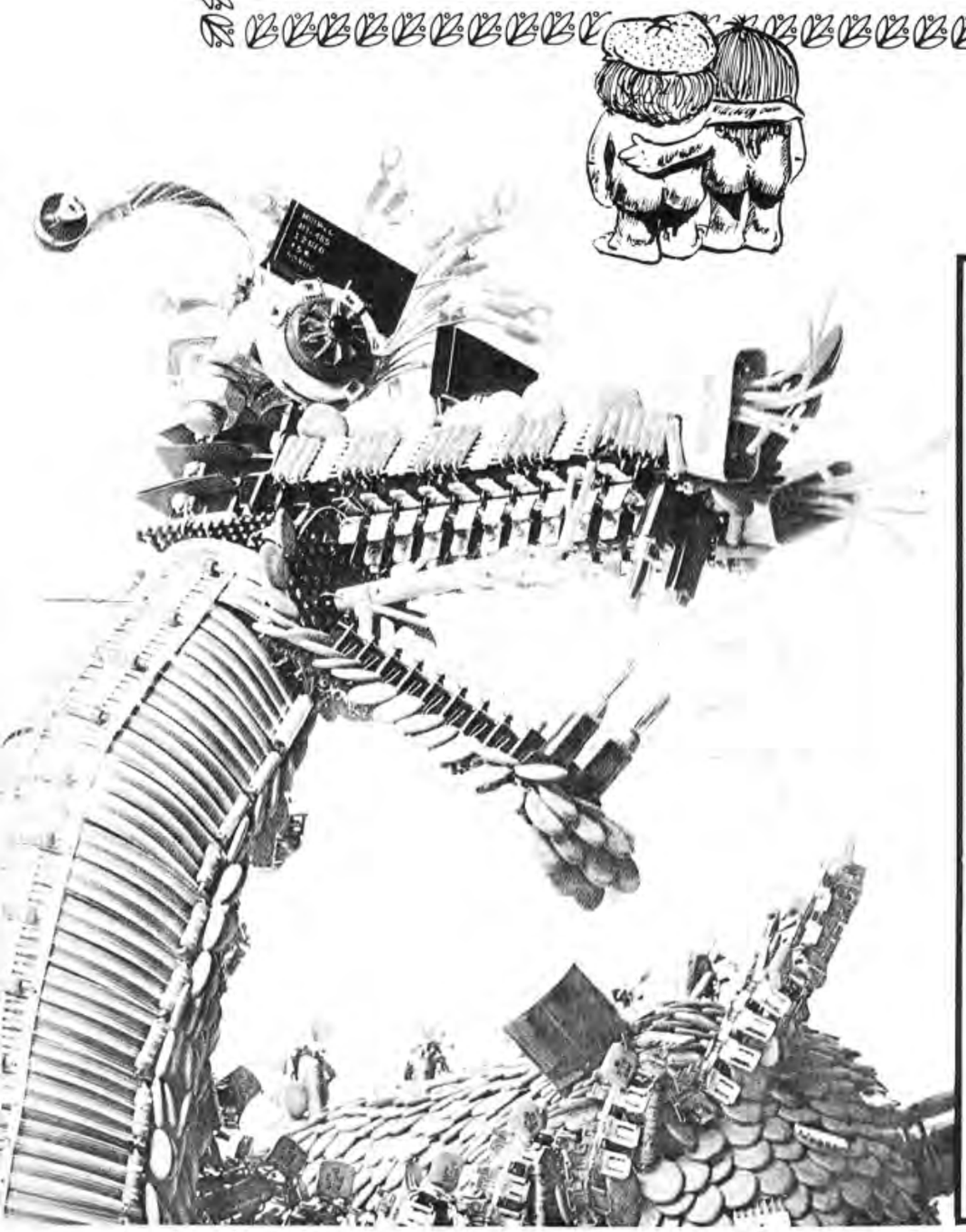
IMPRESION:
Especialidades Gráficas S.A.
Quevedo, 24
Barcelona-12

DISTRIBUYE:
EDIPRESS, S.A.
Carretera de Garraf a Barcelona
Km. 9,2
Sant Boi (Barcelona)
Teléfono: 361.53.04

Depósito Legal: B. 4231-1974

Alfalfa

ESTA REVISTA NO PRETENDE SER OTRA COSA, QUE UNA APORTACION MAS A LA LARGA LUCHA DE HOMBRES COMO JESUS MURUETA Y ANTONIO FERNANDEZ, MUERTOS EN 1969, CUANDO PARTICIPABAN EN UNA MANIFESTACIÓN DE PROTESTA CONTRA LA CONTAMINACION DE LOS HUMOS INDUSTRIALES EN ERANDIO (EUSKADI) Y DE TODOS AQUELLOS QUE CONTINUAN LUCHANDO EN DEFENSA DE NUESTRA TIERRA Y NUESTRA VIDA.



PROLOGO	3
MOVIMIENTO ECOLOGICO	4
GALICIA	5
ANDALUCIA	7
PAIS VALENCIA	9
CATALUNYA	11
NUCLEAR? NO GRACIAS	15
PORQUE UNA AGRICULTURA BIOLOGICA?	19
EL BAJO ARAGON EXPOLIADO	20
KESKESE LA ECOLOGIA?	25
CRISIS ECOLOGICA EL FIN DE LA SOCIEDAD DEL DESPILFARRO	26
TECNOLOGIA ALTERNATIVA	28
AUTONOMIA Y COLECTIVIDAD	30
ABONO DE ALFALFA	31
PAJA DE ALFALFA	33
ECOLIBROS	35

MOVIMIENTO ECOLOGICO

CUANDO HABLAMOS DE ECOLOGIA NOS REFERIMOS AL CONJUNTO DE LAS RELACIONES DE LOS HOMBRES ENTRE SI Y CON LA NATURALEZA. CUANDO HABLAMOS DE LA ECOLOGIA QUEREMOS DEJAR BIEN CLARO QUE EXISTE LA ECOLOGIA DE LA CALLE, DEL PUEBLO Y DEL PLANETA FRENTE A LA ECOLOGIA OFICIAL, LA ACADEMICA, LA TELEVISIVA, QUE TRATA DE CULPABILIZARNOS Y "SOCIALIZAR" UNOS DESASTRES EN LOS QUE NO HEMOS TENIDO ARTE NI PARTE.

EN ESPAÑA COMO EN TODAS PARTES EXISTEN DOS TIPOS DE POSTURAS: LA OFICIAL, SUBVENCIONADA, CON HERMOSAS SIGLAS Y LA QUE SURGE ESPONTANEAMENTE EN CONTRA DE UNAS DETERMINADAS CONDICIONES DE VIDA Y APORTA UNA MAYOR COHERENCIA A LA LUCHA DE EMANCIPACION DE LA INMENSA MAYORIA DE LA POBLACION. EN FIN, NI SON TODOS LOS QUE ESTAN, NI ESTAN TODOS LOS QUE SON.

EN ESTE PRIMER TRABAJO, HEMOS TRATADO LA PROBLEMATICA DE UNAS REGIONES Y EN PROXIMOS NUMEROS, IREMOS ABORDANDO EL RESTO.

SORIA: EL COMIENZO DE UNA ODISEA

Región de extensos campos y pinares, uno de los baluartes del caciquismo trasnochado, un lugar en el que aparentemente no ocurre nada porque todo se calla.

Al igual que gran parte de las zonas agrícolas del país, Soria está condenada a la emigración, al abandono masivo de sus tierras.

Pero he aquí, que un buen día aparecen los muchachos de la JEN (Junta de Energía Nuclear) prometiendo empleos, salarios altos y modernas instalaciones. Estos nuevos cruzados del desarrollo, con sus batas, halagos y fraseología técnica, traen consigo la industria nuclear, la maravilla del futuro, el maná de la energía.

La población agraciada con la lotería nuclear ha sido Almazán, allí se instalará un reactor JEM III, un reactor rápido CORAL II, un circuito de sodio HL-40, experiencias de fusión nuclear, una planta de fabricación de elementos combustibles, una planta de retratamiento de combustibles irradiados, una instalación para el tratamiento de residuos radioactivos, un laboratorio de trabajo con plutonio y una unidad de irradiación Gamma. Ante semejante despliegue tecnológico la región soriana puede sentirse orgullosa, de esta forma la explotación se quedará "en casa".

El colonialismo energético no sólo utilizará a los hombres de Soria sino que además, expoliará la tierra y el agua poniendo en peligro la cuenca del Duero.

Precisamente por estos motivos, Soria fue escogida como lugar de reunión de la primera COORDINADORA ANTINUCLEAR de todo el país. Entre los días 30 y primero de Mayo, veinticuatro grupos procedentes de toda España se dieron cita con el fin de encontrar nuevas formas de apoyo en la lucha contra el fascismo energético y la arbitraria implantación de centrales nucleares.

Cada grupo expuso sus experiencias en la contestación antinuclear desde Lemoniz hasta Ametlla del Mar, desde Escatrón a Valdecaballeros, y hubo ocasión de informar ampliamente sobre los problemas de las localidades afectadas.

Se acordó la edición de un boletín informativo, y establecer la coordinación de esta federación a través de los compañeros de DEIBA (Defensa de los Intereses del Bajo Aragón), por considerar, que es precisamente en esta región donde la acción antinuclear ha alcanzado mayor participación popular.

La lucha por la gestión popular de los recursos naturales, la energía y la tierra, implicará la expulsión de las empresas rapiñadoras de cada territorio, la ruptura de un mito de poderío tecnológico y financiero, en suma, una odisea que están llevando a cabo las poblaciones afectadas, y que reclaman el apoyo solidario de todos.

T.A.R.A.

DEIBA
C/. Mosen Antonio del Cacho, 4
CASPE (Zaragoza)

GALICIA, "A TERRA E NOSA".

"A TERRA E NOSA" ha sido el grito con el que los campesinos gallegos han empezado a defender la disposición comunitaria de las riquezas naturales. En contrapartida, la represión que ha aplicado sobre ellos la oligarquía terrateniente y la nueva burquesía financiera y centralista ha sido una de las más violentas registradas en España.

La Sociedad Galega de Historia Natural en un comunicado hecho público adiriéndose a la marcha contra la central nuclear de Xove, señalaba tres puntos clave en el deterioro ecológico de Galicia: una industrialización inadecuada, a base de industrias peligrosas; uso caótico de las tierras, a base de urbanizaciones descontroladas, y sustitución de bosques autóctonos por monocultivo a base de eucaliptos y pinos.

Una fábrica de alumina, una central nuclear y siete celulosas son los proyectos más espectaculares de industrialización que han caído sobre Galicia en los últimos cinco años. Industrias todas ellas que absorben poca mano de obra (con lo que el problema de la emigración no se resuelve),destruyen gran parte de tierras productivas (a veces las mejores) y sus beneficios revierten, casi siempre, sobre multinacionales a capitales ajenos al país gallego.

EL NEGOCIO DE LAS CELULOSAS

Al turista que se pasea por Galicia le sorprende la abundancia de pinos de los montes gallegos y el rico olor del eucalipto, también abundante por aquí. Lo que no sabe este risueño turista es que todos esos árboles, machaconamente plantados por ICONA y sus antecesores, están contribuyendo a destruir la riqueza del suelo. Como se les explicó repetidamente en actos públicos a los promotores de celulosas que pensaban en Galicia por su abundancia de pinos y eucalipto,estas especies, de crecimiento rápido, son desfavorables a las posibilidades nutritivas del suelo.

El colmo de la indignación de los gallegos se produjo cuando se intentó colocar celulosas en las Rías basándose en que en esas zonas el crecimiento de los pinos era más rápido. Pero lo que quizá ignoraban los padres del proyecto

es que, como escribió Vieitez Cortixo, catedrático de Fisiología Vegetal de la Universidad de Santiago "la costa gallega es particularmente vulnerable, expuesta a graves modificaciones ecológicas, debiendo ser extremadas las precauciones y medidas precautorias en las Rías. Por sus especiales condiciones son particularmente sensibles a los agresores físicos y químicos vertidos en ellas, reduciendo sus condiciones de vida y produciendo daños que pueden ser irreparables. No hay que olvidar que, por ejemplo, las Rías Bajas son grandes masas de agua semiconfinadas de escaso o nulo intercambio con el océano".

La lucha contra las celulosas en Galicia viene de lejos. Allá por los años cincuenta y mientras las "fuerzas vivas" de Pontevedra sacaban a la calle a los alumnos del Instituto de Enseñanza Media en manifestación agradecida por la instalación de una celulosa a dos kilómetros escasos de la ciudad de Pontevedra y en plena Ría, las mariscadoras, sin saber aún muy bien de que iba la cosa pero oliéndose sus graves consecuencias, salían también a la calle para oponerse a lo que ellas suponían iba a acabar con sus medio de vida. Casi veinte años después el jefe de Sanidad de Pontevedra, el mismo que denunció la presencia de gérmenes patógenos en el agua de Solares, declaraba públicamente repetidas veces que la vida animal vegetalera totalmente nula en la Ría de Pontevedra y que la contaminación de la misma alcanzaba cotas preocupantes en algunos vertidos.

Para mayor inri, la celulosa de Pontevedra , perteneciente al INI, no cumple las más mínimas normas anticontaminantes, ya exiguas de por sí, dictadas por la Administración e incluso durante años funcionó sin licencia municipal.

Aunque la casi totalidad de las batallas ecológicas en Galicia proceden del medio rural, en 1.975 Orense ciudad vive la primera y más fuerte reacción contra una celulosa que se intentaba instalar a diez kilómetros de la ciudad, a orillas del "padre Miño", y muy próxima a la fértil comarca del Ribeiro. Por primera vez desde el año 36 la burguesía orensana se lanza en manifestación a la calle para gritar "celulosa non".

LA RESPUESTA DE LOS MARISCADORES

Las luchas ecológicas gallegas, que en la mayoría de los casos son también luchas por la supervivencia económica contra el colonialismo y hasta contra el caciquismo , podían llenar todo un libro que en algunos casos rayarían con la ciencia ficción:

En Baldaio (La Coruña) una empresa privada extraía de la playa entre 90 a 100 camiones de arena diariamente que eran vendidos a 150 ptas. m3. Por tratarse de una playa de explotación comunal de la que los mariscadores obtenían berberecho y almejas, su principal medio de vida, la oposición se hizo a base de ponerse delante de los camiones impidiendo la salida. La Guardia Civil protegió con su presencia a los compradores de arena y poco después aparecieron vigilantes armados. Resultado: Desaparecieron la mayoría de las aves acuáticas de la zona, los peces murieron y el cambio de corrientes naturales, provocado por la extracción de arena, produjo la muerte y desaparición de muchas especies. Según cuentan los del lugar, en Baldaio había aguas a distintas temperaturas y la riqueza de peces y aves era abundante.

En Miño (La Coruña), la mayoría del pueblo viven de recoger berberechos y almejas en la fértil marisma hasta que, a unos conocidos grupos de la capital, se les ocurre la feliz idea de rellenar la marisma y construir una urbanización. Los mariscadores se plantan delante de las máquinas que empiezan el relleno de la marisma dispuestos a no perder la riqueza marisquera y la turística. "La playa es de todos y si construyen ahí para el disfrute de unos pocos, estropean el paisaje y con él el marisco y el turismo que ahora tenemos, dicen los vecinos de Miño.

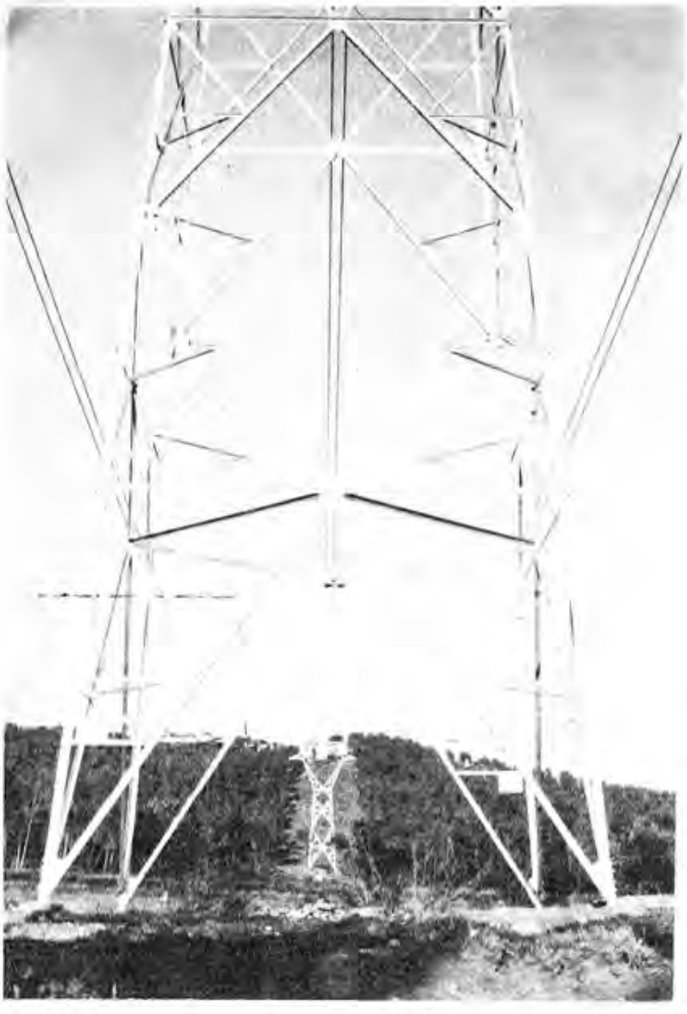
Y de esta destrucción no se libra tampoco el arte. En Bora (Pontevedra), una calzada y un puente romano fueron destruidos para hacer una presa que necesitaba una empresa, sin que Bellas Artes dijera ni pío. Está aún por hacer el inventario de los cruceiros, las calzadas romanas, las fuentes y los Petos de Animas arrasados por los famosos Accesos a Galicia, sin contar los numerosos caminos cortados o destruídos incomunicando pueblos, dividiendo e impidiendo las rutas de comunicación mantenidas por los campesinos durante años sin que en muchos casos hayan sido sustituídas por otras nuevas.

Quizá la provincia más castigada ecológicamente en estos momentos sea la de Lugo en donde, además de una fábrica de alúmina, FENOSA proyecta el montaje de la primera central nuclear en Galicia situada en Xove, población rodeada por una tierra y un mar ricos en especies naturales. A la lucha que contra esta central nuclear viene manteniendo los vecinos de la comarca desde hace casi un año se unieron el día 10 de abril la casi totalidad de los partidos de la izquierda gallega que realizaron el mayor despliegue visto hasta el momento en la lucha ecológico-política del país gallego y en donde los afanes de protagonismo enfrentaron a puñetazos a algunos partidos políticos. De todos modos el "Xove nuclear non" está ahí. También en Xove, la Guardia Civil y las autoridades provinciales tomaron partido imponiendo multas de 5 y diez mil pesetas a los labradores destacados en la oposición a la nuclear

-PARAR LOS PIES A FENOSA-

En el mes de marzo toda España se conmovió con la lucha de unos campesinos, los de As Encrobas (La Coruña), que llegaron a enfrentarse a la Guardia Civil y a la poderosísima FENOSA para hacer que su derecho a recibir un precio justo por sus tierras, fuera reconocido. En As Encrobas se repitió una vez más el ya viejo problema de las expropiaciones. Castrelo do Miño (Orense) fue el precedente en este tipo de lucha. Allá por los años sesenta, los vecinos de esta zona, un amplio valle cultivado de viñedos (Ribeiro), fué inundado por FENOSA para construir un embalse, uno más de esos numerosos productores de energía eléctrica que tanto abundan en Galicia, zona en el que son aún muchas las poblaciones rurales que se alumbran con candil o en las que la "fuerza" de la luz no permite enchufar un televisor o una bombilla, como gráficamente se explicaba en las pancartas cuando la visita se los reyes a estas tierras. En Castrelo do Miño la lucha fué tan fuerte que llegaron a quemarse los barracones en que vivían los obreros que trabajaban en las obras del embalse, y piquetes bien organizados deshacían por las noches lo que los obreros construían durante el día.

galicia



Pero después de Castrelo do Miño y antes de As Encrobas fueron Accesos a Galicia, Vimianzo, Autopista del Atlántico. Las luchas se plantean siempre porque las empresas constructoras de grandes proyectos ofrecen a los campesinos por sus tierras unas cantidades que no solucionan nada. Mientras, viven en el campo con su poquito de tierra, su casa y sus dos o tres vacas. Cuando por las expropiaciones tienen que irse a la ciudad, sin oficio ni beneficio, sin vivienda y casi sin heredad, para muchos de ellos las posibilidades de subsistencia se acabaron si no hay un hijo o un hermano en Alemania que les eche una mano.

Las expropiaciones, hechas para construir Accesos a Galicia, cuyas obras están en su mayoría acabadas, no han sido pagadas aún, pese a las promesas de inminente pago de todos los ministros de Obras Públicas que pasaron por Galicia; el último Calvo Sotelo. Una vez más, la Guardia Civil hizo acto de presencia en las obras de la Autopista del Atlántico cuando, hace apenas un mes, fueron paralizadas por los campesinos que no están de acuerdo con el precio que se puso a sus tierras y las soluciones que se dieron a sus vías cortadas.

Pero la gran batalla ecológico-política va a tener que desarrollarla Galicia con el Plan Territorial que, una vez más, elaborado fuera, y aplicando esquemas válidos para otras realidades, va a intentar imponerse aquí.

Los partidos políticos empiezan ya a dar sus alternativas al Plan mientras pequeños núcleos de población rural y algún que otro urbano luchan a brazo partido en el monte o en la playa para que su tierra se conserve limpia, viva y hermosa.

Maribel Outeriño -Orense-

Colectivo Ecológico Gallego -Santiago de Compostela-

ANDALUCIA

ANDALUCIA, ACORRALADA

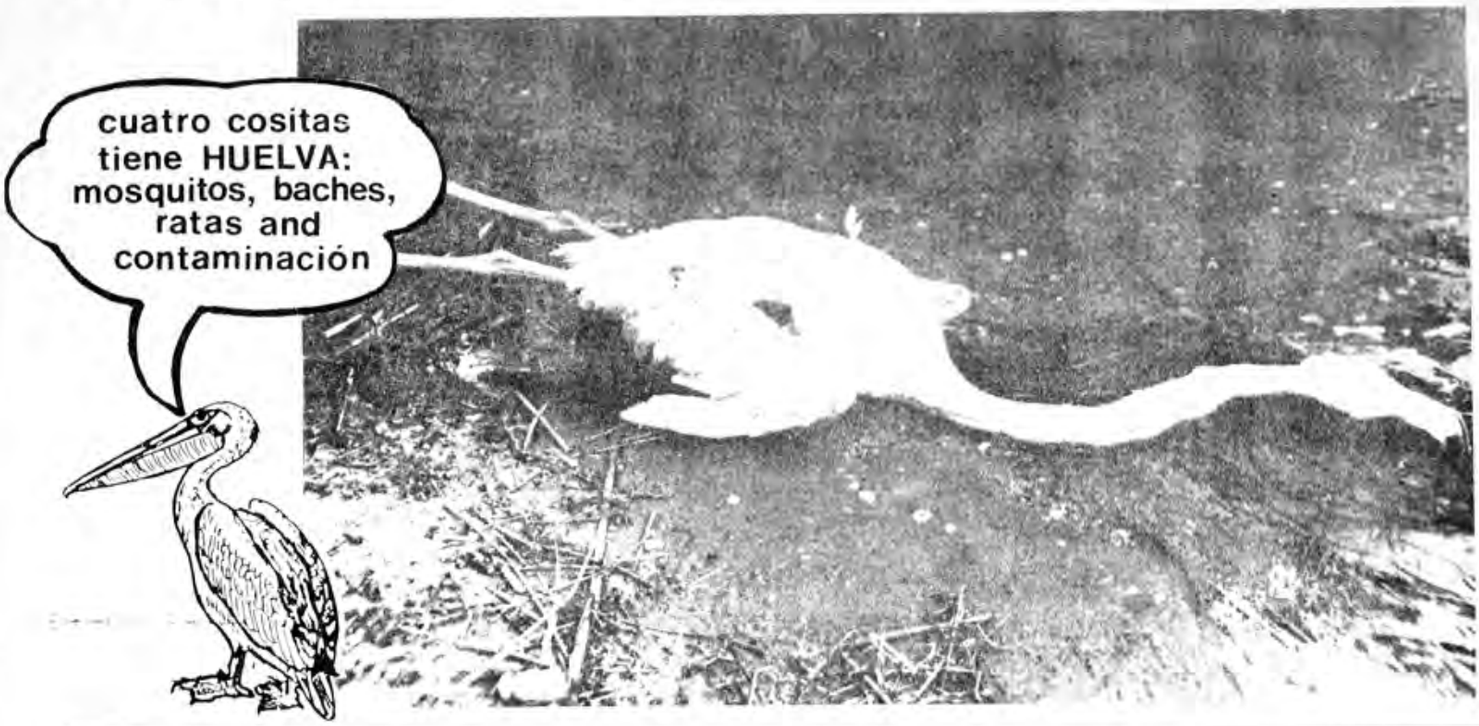
HUELVA Y EL PARQUE DE DOÑANA COMO EJEMPLOS.

La región andaluza vive momentos de tensión máxima. El abandono a que se ve sometido el campo (el paro entre los jornaleros del campo sevillano según Europa Press asciende al 70% del censo laboral), así como la nueva fisonomía industrial que tratan de darle las multinacionales, grandes de España y caciques locales, está dando lugar a la proliferación de movimientos ecológicos que, se vienen a sumar al ancestral y airado sentido reivindicativo del campesino del Sur en defensa de la auténtica riqueza de Andalucía: la agricultura y la pesca. La aparición de grupos verdes como Andalus, Averroes y, Anao es buena muestra de ello.

Si la respuesta al paro agrícola, aunque en voz baja, ya se está empezando a dar ("Aquí no hay más solución que la reforma agraria, expropiar a los terratenientes y darnos la tierra a los trabajadores" como declararon unos jornaleros andaluces a "Interviu"). Las respuestas a los problemas de tipo ecológico no se van quedando atrás. La campaña para salvar el Parque de Doñana es un ejemplo entre otros muchos.

-DOÑANA UN PARAÍSO EN PELIGRO-

Las tierras de DOÑANA constituyen, con sus cien mil hectáreas, donde se hallan enclavadas las marismas del Guadalquivir, uno de los lugares más hermosos y salvajes que puedan encontrarse en la tierra. Los atributos especiales de DOÑANA, su inaudita variedad de ecosistemas, de una riqueza formidable, transforman estas tierras en un paraíso inmenso y espectacular donde se reúnen desde manadas de gamos, ciervos y jabalíes que recorren las bastas praderas que bordean las marismas, hasta el águila imperial o el halcón peregrino. La formidable exuberancia de la plataforma vegetal es igualmente asombrosa: el jaguarzo, el brezo, los milenarios alcornoques que se doblan bajo el peso de cientos de nidos, los bosques aislados de pinos piñoneros que son invadidos por un sistema de dunas móviles casi único en



el mundo. Alguien ha calificado la belleza de DOÑANA, de una forma un tanto poética, como el máximo exponente de la nostalgia de infinito del hombre que se aproxima a esta tierra con la "mirada encendida".

Pues bien, pese a lo dicho el Parque de DOÑANA corre el riesgo de extinción. Y los peligros que lo amenazan son múltiples. El más importante es sin duda la construcción de la carretera Cádiz-Huelva. Es conveniente recordar que en el momento de constituirse el Parque Nacional, se excluyó expresamente una banda costera de un kilómetro de ancho y 28 de longitud, que ocupa la fachada litoral y separa el Parque del mar.

Esta exclusión obedecía a una política de urbanización turística que pretendía repetir en DOÑANA el cúmulo de errores de otras zonas turísticas de la costa española. Por este litoral es por donde se pretende hacer pasar la citada carretera. Si el proyecto, aprobado desde hace tiempo y sólo detenido merced a las protestas tanto nacionales como internacionales, se lleva a cabo, significaría que habría que alquitranar las dunas por las que transcurriría para evitar que la carretera fuese engullida por ellas. Naturalmente si el avance de las dunas es detenido al ser alquitranado, las tierras del interior del Coto de DOÑANA dejarán de alimentarse de arena y por consiguiente todo el ecosistema vegetal se degradaría hasta morir y ello constituiría igualmente la tumba para la totalidad de la fauna. En pocos años, DOÑANA se convertiría en un vergonzante y desolado cementerio.

El Colegio Nacional de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos publicó a comienzos de este año un informe en que se propugnaba una solución radicalmente distinta al problema del trazado de la carretera Huelva-Cádiz. Frente al trazado costero que provocaría la degradación del litoral y la destrucción del Parque (como sería el caso, de proseguirse la demencial urbanización con edificios de hasta veinte pisos de Matalascañas a lo largo de la costa), dicho informe defiende el trazado por el interior, en forma de recorrido paralelo a la costa, más o menos a la altura del Rocío. Si no se hiciera así, asegura el informe, los daños causados al Parque de DOÑANA serían irreversibles.

No es éste el único peligro para Doñana. El vertido de pesticidas, eutrofizantes y biocidas procedente de la zona "Almonte-Marismas" puede acarrear consecuencias fatales como ya ocurrió hace pocos años en la célebre catástrofe en que murieron envenenados cientos de miles de aves a causa de pesticidas.

Otra amenaza que pende como la espada de Damocles sobre el sufrido Parque nacional está en el proyecto de un complejo minero de Aznalcollar que verterá sus residuos a la marisma a través del río Guadamiar. El presupuesto del complejo minero que corre a cargo del Banco Central es de 30.000 millones de pesetas; pues bien, el informe del proyecto comprende treinta gruesos volúmenes ¡en los que no se dedica una sola línea al problema ecológico!

Pero no se acaba aquí el museo de horrores de DOÑANA, pues la instalación a 20 Kilómetros de una central nuclear cerca de Arenosillo, amenaza con darle la estocada final con sus residuos radioactivos.

HUELVA COMO TELÓN DE FONDO

Lo que ocurre en DOÑANA se considera en Huelva como un ejemplo más de lo que está ocurriendo en esta provincia, la Cenicienta de Andalucía, y, en general, en todas las zonas del Sur. En Huelva todo el mundo contempla con indignación creciente la colonización paulatina de su suelo —en beneficio de las empresas multinacionales que exportan sus industrias molestas y peligrosas a las zonas más subdesarrolladas— así como la degradación de las aguas y de la atmósfera. La contaminación provocada por el Polo de desarrollo y la concentración de las industrias químicas y celulosas está acabando con la pesca de bajura de la zona y con el encanto de sus playas. No es extraño pues allí escuchar desde el dicho castizo como "Cuatro cositas tiene Huelva: mosquitos, baches, ratas and contaminación" o "En ninguno de mis viajes a lo largo y ancho del mundo he visto más humos que aquí", según palabras de un viejo marino, hasta el lema contracultural "Aire corrompido, igual a sistema corrompido". Evidentemente, aquí en Huelva, aquí en Andalucía, la lucha acaba de empezar.

BARON DE HAKELDAMA
PILAR ROMERO

NOTAS SOBRE LA SITUACION DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PAIS VALENCIA.

EL MARCO GENERAL

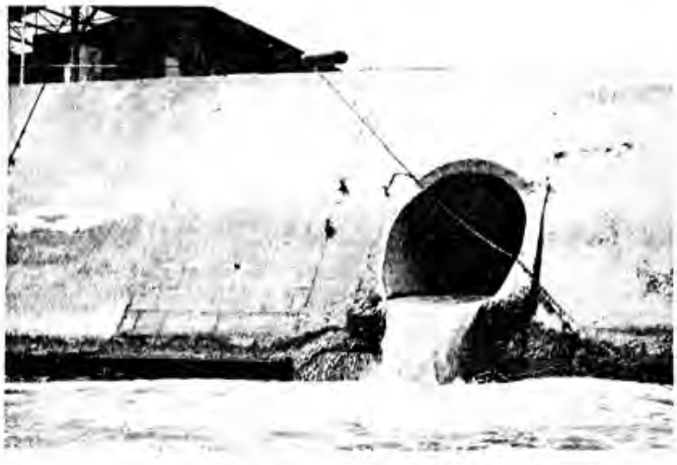
El País Valencia, zona de gran fertilidad agrícola, ha conocido una gran simbiosis entre la tierra y la comunidad que en ella se asentaba, entre la naturaleza y la cultura. Su estrecha, pero feráz franja de huerta paralela al mar, dónde se han cultivado históricamente cítricos, arroz y productos huertanos, ha encontrado una gran densidad de población. Tan idílica llegó a ser la forma de vivír de muchas de las comarcas valencianas, que algunas leyendas situaron el paraíso terrenal en las cercanías de Alcira.

En los últimos años del franquismo -el amparo de la ideología desarrollista- el País Valencia ha sufrido una industrialización forzosa, alimentada desde fuera por el gran capital nacional y extranjero -*IV Planta Siderúrgica de Sagunto, Ford, Cementos El Turia, Esso de Castellón, IBM de Puebla de Vallbona, etc.*, que se ha roto el tradicional equilíbrio ecológico del País. Además esta industrialización artificiosa, realizada en la zona huertana antes citada, ha provocado una explosión demográfica que se ha añadido a su ya secular densidad humana. Esto conlleva un "boom" urbanístico de construcción caótica realizada en detrimento de la tierra de cultivo. Símbolo de este "boom" es la ciudad de Vilanova -por el momento sólo un proyecto- que se construiría entre Ribarroja y la carretera general de Madrid y que albergaría unos cien mil habitantes.

A todo esto van a añadir la especulación del suelo en la zona costera: Benicasim, Cullera, Gandía, Benidorm, Alicante..., lo que produce una gran congestión y la destrucción de las playas. Dentro de este abanico de agresiones ecológicas, cabe destacar la Autopista del Mediterráneo, que paralela al mar agudiza la aglomeración del lugar, amén del carácter agresivo que comporta toda autopista y que ha estudiado el sociólogo residente en el País Valencia, Mario Gavíria, en el libro *Ni desarrollo regional, ni ordenación del territorio: el caso valenciano 1.947*. Todos estos atentados van a tener un buen acicate para seguír produciéndose en el marco de la benévola legislación española en materia de ordenación del territorio que atraerá a nuestras tierras industrias polucionantes extranjeras, fuertemente controladas en su país de origen, ven en España, el paraíso económico por su creciente conflictividad laboral. Si no estamos alerta, el área metropolitana de Valencia se convertirá en una gigantesca megalópolis inhabitable.

-EL CASO DE EL SALER

A pocos Kms. de la ciudad de Valencia, se encuentra el parque natural de la Dehesa de El Saler. Extensa pineda situada entre la Albufera y el mar, donde los árboles llegaban hasta la arena de la playa. Parque de propiedad comunal; hace unos años comenzó a ser privatizado mediante concesiones municipales. Campos de golf, urbanizaciones, aparcamientos, carreteras destructoras etc. se erigen -pese a la oposición popular- convirtiendo la zona en un inmenso desierto de asfalto y cemento. Roto el quilibrio ecológico los pinos mueren a millares, siéndo practicamente imposible la repoblación forestal. Aquel flagrante latrocinio no pudo ser atajado por una tardía y débil mobilización ciudadana, reprimida por lo demás con los expeditivos métodos franquistas. Asociaciones de Vecinos, Colegios Profesionales, A.E.O.R.M.A. y otros ya en 1.974 y actualmente -ante la exposición pública de la Remodelación del Plan de Ordenación Urbana del Monte de la Dehesa, que insiste en la privatización y destrucción del paisaje- han canalizado la oposición de amplios sectores populares. Una consigna se ha hecho célebre: El Saler per al poble".



-EL PROBLEMA DE LAS AGUAS

Hoy en día en el País Valencià, es difícil coger unas tifoideas al beber agua, pero engullir una "saludable" ración de amoníaco o azufre, es bastante probable. La causa: los vertidos industriales que sin ningún tipo de filtración se arrojan a las acéquias -usadas como improvisado sistema de alcantarillado- contaminan toda la capa freática de aguas, la huerta y la Albufera. Este hermoso lago, gracias a los residuos industriales, los detergentes, plagiados herbicídas, y otras conquistas de la técnica lleva camino de convertirse en una charca polucionada sin restos de vida animal o vegetal.

-EL VIEJO CAUCE

El desvío del río Turia fuera de Valencia -conocido como Plan Sur-, va a dejar un ámplio espacio en pleno centro de la ciudad que puede dedicarse a distintos usos. Parece razonable convertirlo en un parque público, máxime cuando Valencia tiene un índice de 0'7 m2/habitante de zona verde, cuando lo previsto por la propia Ley del suelo franquista, es 10 m2/habitante -casos de Madrid y Barcelona aproximadamente-. El pueblo valenciano así lo entiende, usando el viejo cauce para meriendas pascueras o la práctica de distintos deportes. Vanas ilusiones. El Plan General de Ordenación Urbana prevée convertír el cauce en la Autopista Madrid-Levante -el nombre de la autopista nos permite sospechar donde se ha elaborado este plan: en Madrid- que creará una barrera en medio de la ciudad como jamás lo fué el curso del río.

país valencià

Las mismas Asociaciones de Vecinos y Colegios Profesionales que reclamaron el Saler para el pueblo corean ahora la consigna: *"El llit del Turia es nostre i el volem verd"*. Estas entidades, junto con la Joven Cámara de Comercio y la Asociación Económica de Amigos del País, han creado la Comisión Procauce, para alejar el peligro de la autopista. Es del domínio público que el viejo cauce es la última oportunidad que tiene Valencia de consequir un parque público en pleno centro, hoy en día inexistente. A raíz de la visita del Rey al País Valencia a finales de 1.976, el Gobierno -como mínima concesión al clamor popular- otorgó la propiedad de una parte -*tan sólo una parte*- del viejo cauce al Ayuntamiento de Valencia, con la indicación de que se usara para "parque público y *red viaria*". El peligro sigue pués, latente. Los valencianos, hasta ahora, hemos perdido tobas las batallas ecológicas ante la Administración. Esperemos que ésta cambie el curso de tan triste guerra.

-LA NUCLEAR DE COFRENTES

La Central de Cofrentes -en construcción- está a orillas del Júcar cuyas aguas riegan la ya muy malparada huerta valenciana. La central cofrentina es una auténtica joya, un inmejorable regalo de Navidad que los americanos, la Administración central y las autoridades locales ofrecen a la gente de aquí. El búnker-barraqueta valenciano, que tan ardorosa y quijotesca lucha ha emprendido contra el fantasmal "imperialismo catalán", se muestra de lo más complaciente ante la construcción de la planta nuclear.

Es importante advertir que los partidos políticos valencianos y las organizaciones interesadas en el tema no han abordado seriamente el estudio de la Central de Cofrentes y sus riesgos, y en absoluto trabajan en una alternativa energética para el País Valencia. Ni siquiera aquellos que más insisten en la autonomía valenciana.

-LOS PROBLEMAS DE LA PLANA

La comarca de la Plana de Castellón -hasta ahora relativamente incontaminada- tiene también graves problemas de polución. A la refineria de petróleos ESSO, cercana a Castellón, habría que sumar el proyecto de construír en plena huerta una factoría de amoníaco, uno de los productos más peligrosos y contaminantes del espectro industrial. Un tímido movimiento de oposición concretado en recogidas de firmas se ha levantado en toda la zona para oponerse a la construcción de esta industria.

ORGANIZACIONES QUE HAN ABORDADO EL PROBLEMA

Los partidos políticos de la oposición han empezado a interesarse en la destrucción del medio ambiente valenciano desde el "affaire" Saler. En aquella ocasión se limitaron al reparto de octavillas y realización de pintadas con consignas generales; aprovechando la ocasión para denunciar al Ayuntamiento y pedír un Municipio democrático y la legalización de las Asociaciones de Vecinos. Estas son las características básicas de su acción: posponer la solución de los problemas ecológicos a la democracia, suponiendo que un Ayuntamiento elegido en votaciones libres los solucionará todos. El Partido Comunista del País Valencia -mayoritario en las Asociaciones de barrio y Colegios Profesionales- es un ejemplo típico de esta postura.

La denuncia general de los problemas, la llamada a la democratización de las instancias municipales y la actuación mediante recogidas de firmas y actos pacíficos son los elementos de su política, careciendo en absoluto de un equipo similar de estudiosos del tema ecológico que aborden los problemas en profundidad. El Movimiento Comunista del P.V., el más poderoso de los situados a la izquierda del P.C.V., se limita tan sólo a proponer formas de lucha mas radicales, como si la democracia política lo arreglara todo. La Democrácia política y el Estatut d'Autonomía, claro.

El Partido Socialista del País Valencia ha tratado mínimamente esta problemática en un "dossier" sobre lucha urbana que incíde en lo mismo: democratización, legalización de Asociaciones, autonomía y demás. Recientemente el P.S.P.V., ha fichado a Manuel Gil Corell, experto en problemática ecológica y se dispone a crear un comité de lucha específicamente ecológica en la que se abordarán a fondo las cuestiones de medio ambiente y calidad de la vida.

La Unión Democrática del País Valencia -democracia cristiana- ha sido el primer partido valenciano que se ha lanzado al campo electoral. En sus carteles puede leerse "Salvemos al campo", pero se refiere más a la economía de los agricultores valencianos que al tema del medio ambiente.

país valencià

En resúmen: los partidos específicamente valencianos no tienen clara la cuestión y más que otra cosa aprovechan aportunístamente el descontento popular para denunciar al bunkeriano Ayuntamiento.

En lo que se refiere a los partidos "españoles" -P.S.O.E., P.T.E., P.S.P., O.R.T...-, es fácil imaginarse que su política es idéntica a la que adoptan en otras regiones.

Por último, hay que señalar que -por el momento- los temas del medio ambiente, no están siendo abordados por nadie en las pre-campañas electorales y nos tememos que mas tarde, tampoco lo sean.

Alianza Popular y el Centro Democrático en el P.V., están constituídos por los "desarrollistas" responsables del deterioro ecológico valenciano vinculados a Ayuntamientos y Diputaciones franquistas.

Ante la parquedad de los partidos sobre el tema, han surgido otro tipo de organismos que han abordado la problemática ecológica.

AEORMA -presidida por el dinámico sociólogo, José Vicente Marqués-, tuvo un papel destacado en la lucha por impedir la privatización de El Saler. Hoy su actividad orgánica es casi nula.

Algunos miembros de los Colegios de Arquitectos y del de Licenciados han demostrado una gran actividad en la denuncia de estos temas. De ellos han salido las únicas alternativas concretas en los casos del Saler y del Cauce del Turia (exposiciones públicas, contraproyectos, etc,).

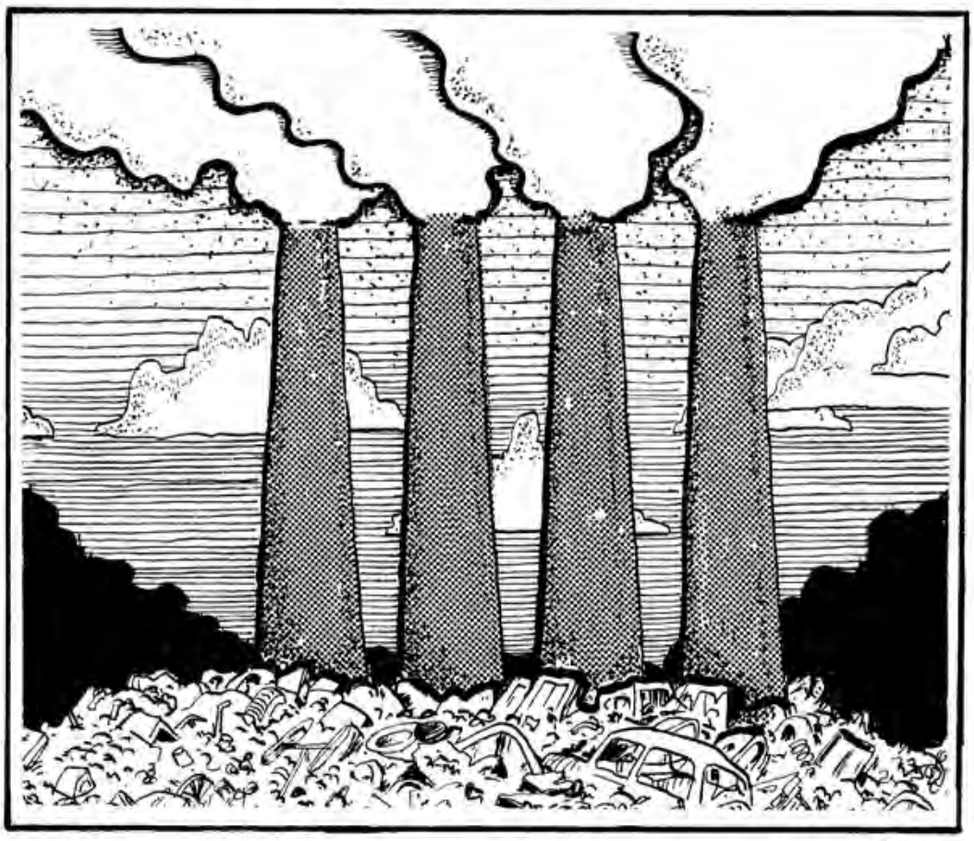
Las Asociaciones de Vecinos -influenciadas por los partidos- han tenido algunas iniciativas políticas como la ocupación del cauce promovida por la Asociación del Distrito Botánico. Existen sólo en Valencia, pues en otras capitales la situación es de gran pasividad, raquitismo o pura y simple inexistencia.

Mucha de la actividad que en el País Valencia se lleva respecto a la defensa ecológica es promovida por personalidades más o menos independientes. Citaremos al sociólogo J.V. Marqués, el urbanista navarro Mario Gavíria y al físico Borrás -que ha denunciado el "caso Cofrentes"-.

Las corrientes libertarias participan en la repulsa popular con un tono satírico, al que le falta un planteamiento alternativo de ordenación y gestión del territorio.

CATALUNYA

MOVIMIENTO ECOLOGICO EN CATALUNYA



Más de tres mil personas se manifestaban el día siete de Agosto 1976 en Torroella de Montgrí al grito de "¡Salvem el Ter!" y "¡Peixos, sí, merda no!"; en aquellos momentos el Ter llevaba días con sus aguas teñidas de rojo y miles de peces muertos. Aquélla fue la primera acción masiva de denuncia contra un atentado ecológico en Catalunya. No era esa la primera vez que envenenaban un río, pero la actitud ambigua y represiva de los ámbitos industriales y oficiales, había conseguido evitar cualquier forma de denuncia activa y popular.

Para entonces en Catalunya, el movimiento ecológico comenzaba a tener forma; había nacido como respuesta a una serie de atentados y amenazas que había que evitar a toda costa.

-CAZA DE BRUJAS Y NORMATIVAS LEGALES INOPERANTES-

-"Estoy convencido, y lo demostraré, que la muerte de los peces en el Segre es debida a la maniobra de un terrorista político que, por la noche vierte productos tóxicos más abajo de la factoría". Palabras harto elocuentes del señor Garreta, ejecutivo de I.N.P.A.C.S.A., industria papelera muy vinculada a la familia del ex-alcalde Porcioles, que con sus vertidos industriales ocasionó una catástrofe semejante, en el Segre, de forma que a su paso por Lérida bajaba lleno de peces muertos.

Otro ejemplo de esta situación es el señor Xuclá, presidente de la Diputación de Gerona, que a su vez es consejero de la sociedad Torras-Hostench, la causante del desastre del Ter.

Con estos confusionismos estado-empresa-terrorismo (y no digo religión, porque hasta ahora nadie me ha dicho que ser ecologista implique no llegar al reino de los Cielos) se pretendía conseguir que por miedo o ignorancia nadie denunciase nada.

Hace poco que el Grup de Defensa del Medi Ambient recibió la negativa oficial de convocar un concurso de pesca de objetos raros en el Río Meder; se ha encontrado cianuro potásico en el cauce de este río, pero, según el alcalde del lugar, no era propio organizar este tipo de cosas.

En un principio, se imponían multas irrisorias a las empresas culpables de causar destrozos ecológicos, luego lo fueron un poco menos y, finalmente todo sigue como antes.

GEOGRAFIA E HISTORIA DE ATENTADOS Y SUS RESPUESTAS ECOLOGICAS.

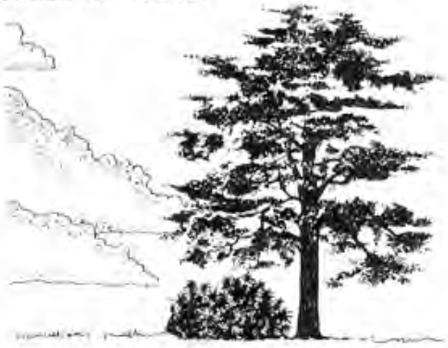
La industria papelera Torras Hostench, bajo ese supuesto símbolo de progreso, ha sido junto con el desmadre urbanístico de la Costa Brava, el peor enemigo de la biosfera gerundense. Hace años que sus humos amargan la vida a los habitantes de Sarriá de Ter y de la misma Gerona, aparte de ser causantes directos, debido a la falta de visibilidad que provocan en la carretera Barcelona-Gerona, de algún que otro accidente automovilístico. El verano pasado los vertidos de esta industria llenaron el río de peces muertos. Días después salían a la calle casi cuatro mil personas denunciando el hecho y pidiendo responsabilidades así como la dimisión del Señor Xuclá. De nuevo en Torroella se reunían más de cuatrocientas personas para tomar decisiones al respecto. Estaban presentes entidades como la Unió de Pagesos, Comunitat de Regants del Baix Ter, Associació de Veïns de la Escala, Grupo del Medio Ambiente de los Amigos de las Naciones Unidas, l'Assemblea de Catalunya y el Museo de Zoología. Se constató una postura popular generalizada, pero casi un año después la cosa sigue más o menos igual.

Otra de las barbaridades Papelera-Diputación de Gerona, fue la publicación de un folletito, allá por 1975, en el que se elogiaba y promulgaba la casi obligatoriedad moral de sustituir el encinar autóctono por el eucaliptal mucho más productivo y beneficioso...para hacer papel, claro está. Esta campaña titulada "Así nace un bosque" no contaba con que, además de eliminar un paisaje natural, se empobrecía hasta la inutilidad total el suelo y se incrementaba el peligro de incendio. Gracias a la respuesta popular, esta iniciativa no se ha llevado a cabo.

Otro llanto es hablar de nuestra costa; empezamos por arriba, por la Costa Brava. Toda la cornisa litoral está literalmente destrozada.

Vale que no podemos tirar abajo las urbanizaciones ya existentes para crear espacios verdes, pero, por favor, que no jodan los pocos que quedan. Parece mentira pero aún quedan: el Cap de Creus , las marismas de la bahía de Rosas y las de la desembocadura del Ter y el Daró, y los acantilados que hay entre l'Estartit y la Escala.

La preservación de estas zonas es la acción que intenta llevar a cabo el Grup de Defensa dels Aigüamolls Empordanesos. Este grupo, junto con el apoyo de D.E.P.A.N.A. (Lliga per la Defensa del Patrimoni Natural) y el Congrés de Cultura Catalana, ha llevado a cabo en estas zonas una activa labor: exposiciones ambulantes por todas las zonas afectadas, emisiones radiofónicas y, para los días 21 y 22 de mayo del 77, una fiesta popular como reivindicación unitaria de espacios naturales, en las marismas de la bahía de Rosas.



Bajando por la costa vemos urbanizaciones incongruentes, concentraciones industriales, variaciones del grado de acidez del mar debido al basurero de Garraf, una central térmica, un complejo petroquímico, centrales nucleares, etc,etc.

Finalmente llegamos al Delta del Ebro, especie de paraíso de aves y lagunas donde especuladores como el grupo BANUS han puesto sus ojos.

Nadie sabe cómo, pero el ingeniero Alberto Días Fraga concibió hacer una urbanización para 130.000 habitantes y un puerto deportivo de dimensiones algo menores que el actual puerto comercial de Barcelona, en un arenal, la Península de los Alfaques, por donde a duras penas pasa un coche.

Geológicamente la idea resulta inviable, pero lo grave es que caso de desecar, se perdería una zona de valor paisajístico y natural de valor incalculable. Los millones que costaba el proyecto los pagó teóricamente el Ayuntamiento de San Carlos de la Rápita, pueblo al que esos millones irían muy bien para mejorar escuelas, asfaltado de calles e iluminación de las mismas, infraestructura sanitaria, etc.

El resto del Delta se encontraba en la misma situación; empezaron a actuar grupos de Amposta y Barcelona, miles de impugnaciones y una exposición monográfica en el Museo de Zoología de Barcelona.

Se arreglaron las cosas para que todo quedase paralizado y ahora hay una exposición ambulante por todos los pueblos del Delta, exposición en la que ha colaborado gente de todos lados (Peña Excursionista Ampurdanesa, Congrés de Cultura catalana y DEPANA).

¡NO QUEREMOS UNA TARRAGONA NUCLEAR!

Pero salvar, por ejemplo, la integridad del Delta del Ebro, no sirve de nada si las aguas bajan llenitas de residuos radioactivos. Y es lo que pasará si no nos movemos de verdad. Nos quieren poner en las narices una Tarragona con siete centrales nucleares y una térmica. La térmica está ya en construcción (Cubellas), una nuclear funcionando (Vandellós), dos en construcción (Ascó), otros dos proyectos en Ametlla y rumores de otra en Falset.

Como es lógico han aparecido varios grupos locales para hacer frente a este problema: CARE, COVEAMAR, Antitérmica de Cubellas y Comisión de investigación del Colegio de Licenciados que están en las mismas, naciendo el Comité Antinuclear de Catalunya (CANC) que tiene por misión intentar coordinar a todos estos grupos para llegar a una postura de presión de mayor fuerza.

catalunya

-YA LLEGA MIERDA DE LOS PIRINEOS-

Los señores especuladores, después de devorar y digerir la costa, se abalanzan sobre el hasta ahora casi virgen Pirineo. Y vive Dios que lo hacen bien; te ponen carreteras con la única utilidad de servir a futuros complejos invernales (Queralbs-Nuria), te talan en plan bestia con fines por todos conocidos, o te contaminan los ríos desde sus cabeceras.

Así, el Ter empieza a morirse en el pantano de Sau, donde se altera todo su sistema de control de materia orgánica y nitratos; o la cubeta del cuaternario que hay bajo la Seo d'Urgell que está hecha un asco por los vertidos y desechos que bajan sin purificar de Andorra, o lo que usted quiera.

En respuesta a todo esto tomaron cartas en el asunto grupos excursionistas, la Institució Catalana d'Historia Natural, Colegio de Arquitectos, Congrés de Cultura Catalana y DEPANA, y consiguieron o ganaron terreno en la retramitación de los proyectos de la carretera Quralbs-Fontalba y la remodelación del Parque Nacional de Aigües Tortes-Sant Maurici, de forma que no quede ningún bosque de hayas en manos de los especuladores.

barcelona

BARCELONA: DEGRADACION URBANA Y LUCHAS POPULARES

La política o la inexistencia de política urbana durante estos últimos cuarenta años ha llevado a Barcelona y su zona de influencia a un caos programado, a convertirlo en un montón de ladrillos y cemento donde la gente se amontona con la esperanza de poder vivir decentemente en los 40 m2 de piso, o los 2 m2 de tierra firme que le corresponden.

El proceso de degradación ha sido el mismo tanto en las zonas urbanas como en las que antes eran rurales: expoliación de tierras y espacios por parte de las inmobiliarias, privatización de espacios públicos, triunfo del automovilista sobre el peatón, tecnocratismo administrativo contra la imaginación popular...

Lo que antes eran barrios artesanales de pequeñas industrias y comerciantes, han pasado a ser suburbios de la gran ciudad o del gran centro, han perdido su fisonomía y su cohesión de grupo; la incomunicación entre los vecinos aparece cuando ya no se trabaja en el barrio, ni se estudia, ni se compra, ni se divierten allí, sino en el centro.

En los barrios, las casas bajas han desaparecido bajo torres de pisos. Paseos, ramblas y calles anchas por donde la gente paseaba y se relacionaba son ahora vías "rápidas", que no son tales porque el mayor espacio creado, en perjuicio de los vecinos, lo han ocupado los nuevos coches y los problemas de tráfico continúan igual para el automovilista y peor para el ciudadano de a pie. Los barrios han visto desaparecer del mapa urbanístico espacios programados como zonas verdes de equipamientos para pasar a manos de las inmobiliarias gracias a la corrupción municipal.

El entorno de Barcelona no se ha salvado. Los núcleos de población agrícola que rodeaban Barcelona y que eran los encargados de suministrar la mayor parte de los productos hortícolas que necesitaba, sobre todo las riberas del Besós y del Llobregat, han sido las zonas de reserva de espacio para levantar las gigantescas ciudades satélites. Ciudades que se han edificado a toda prisa encima de preciosa tierra agrícola, la mejor de toda Catalunya, tierras de altísima

producción con abundancia de agua y buenas condiciones climáticas. Se ha expulsado a los payeses que trabajaban esta tierra admirablemente y ahora son obreros de las fábricas que han enterrado sus campos. Las aguas bajan tan sucias que no se puede regar, y la niebla de contaminantes es permanente. Todo el Baix Llobregat, y en especial el delta, se ha cubierto de industrias, de ciudades satélites, de autopistas, de Hipers inmensos, de gigantescos centros hospitalarios, buenos solamente para ir a morir...

Las ciudades satélites son ciudades dormitorio, que ni tan solo cumplen bien la función que el capital les asigna. Lugar de reproducción de la fuerza de trabajo: viviendas minúsculas, mala construcción (grietas, inundaciones...)

Esta agresión y explotación continuada contra los ciudadanos ha generado las protestas y la lucha de los barrios contra la administración.

En estos últimos años se ha pasado de la reivindicación de las asociaciones de Vecinos a los actos masivos de todo el barrio en peso. Por ejemplo, después de muchos años de protestar contra la planta asfáltica que el ayuntamiento tenía en La Trinitat, en Nou Barris y que les llenaba el barrio de humos tóxicos y ruido, iniciaron la campaña "Salvemos nuestros pulmones", que culminó con la entrada, ocupación y desmonte de la planta. Después el Ayuntamiento cedió y ahora los vecinos reivindican el lugar para ateneo popular.

En el Poble Nou (número uno en contaminación), hace ya muchos años que luchan para que toda una serie de industrias peligrosas (sobre todo la Fertrat, que trabaja entre otras cosas con cianuros) desaparezcan del barrio; así como contra el tráfico de camiones cisterna que muy a menudo hacen limpieza de sus depósitos lanzando su contenido por las calles del barrio.

La política de convertir Barcelona en una ciudad para automovilistas ha provocado verdaderas catástrofes en los barrios. Desde convertir Ramblas en vías rápidas (Sant Andreu); partir barrios por la mitad para construir avenidas (avenida García Morato en el distrito V), el proyecto de la avenida de la Catedral contra el casco antiguo, o la Avenida Meridiana que cortó varios barrios, o enterrar plazas bajo cinturones de ronda (plaza Lesseps). Algunas de estas acciones se han consumado, otras se estan realizando y algunas se han conseguido parar gracias al esfuerzo popular.

La reivindicación del Casc Antic y de toda Barcelona para salvar el Born de la ruina, fue durante años un grito en el desierto municipal. Hasta ahora no se ha emprendido la restauración. En Sants, después de mucho batallar, han conseguido que las Cocheras de los tranvías sean devueltas al barrio...

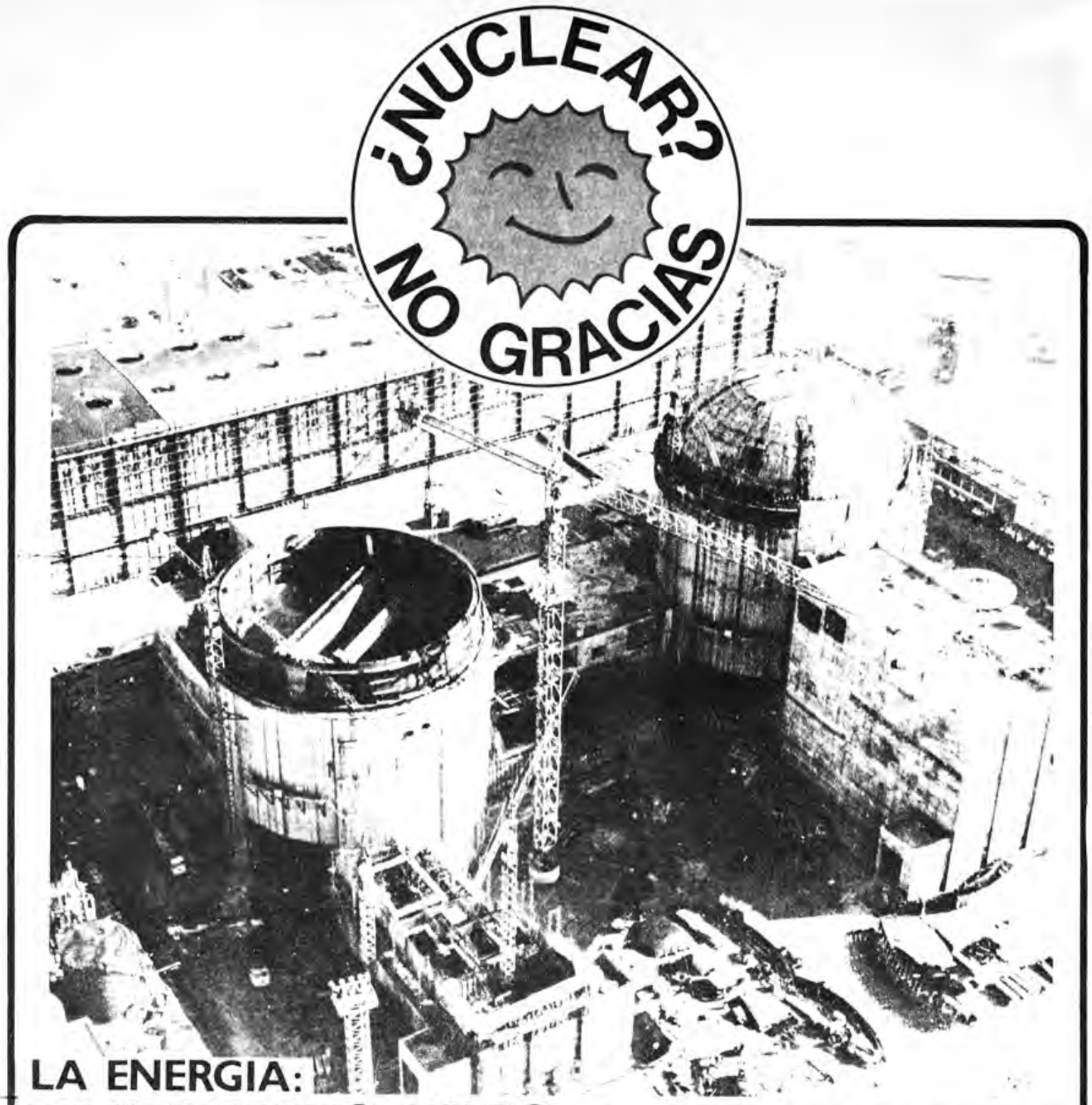
Las poblaciones del entorno barcelonés han sufrido como nadie los efectos de estar cerca de Barcelona. Los bloques de pisos y las ciudades dormitorios han crecido como setas sobre los campos, las industrias y los habitáculos forman una masa informe bajo la capa de contaminación atmosférica que va desde Badalona hasta Gavá. Los bloques de pisos construídos sobre ricas tierras fluviales son víctimas de las grietas por falta de buenos fundamentos y por las frecuentes inundaciones.

En el barrio del Besós, muchos bloques de pisos construídos por el Patronato Municipal de la Vivienda se han agrietado tanto, que es peligroso habitarlos. Los vecinos han protestado por la deficiente construcción de los mismos. Hasta que todo el barrio del Besós, en solidaridad con estos vecinos, y viendo en esto el colmo de toda una serie de agresiones contra el barrio por parte de la administración, se lanzaron a la lucha la última semana de mayo. Más de seis mil vecinos ocuparon las calles, construyeron barricadas en las entradas del barrio, los comercios cerraron, no hubo clases en las escuelas, se colgaron pancartas en los balcones ("mucha democracia pero los pisos hechos una desgracia"), se pintaron murales en las paredes... Y el patronato se vió obligado a negociar con los vecinos.

Los casos serían inacabables. Lo que sí vemos es que los vecinos no están dispuestos a seguir aguantando los errores de la administración, la explotación, la degradación de las condiciones de vida, y continuar siendo las víctimas de los monopolios que actúan sobre la ciudad, y que no pararán hasta conseguir la total gestión de los recursos, para la solución de los problemas y necesidades del barrio.

Barcelona ha sido durante estos años una jungla de asfalto donde millares de ciudadanos intentaban esconderse del acecho de especuladores, tecnócratas, alcaldes, concejales inmobiliarios y otras fieras. Ahora, los ciudadanos han dicho basta y han comenzado la cacería de fieras para un zoo que sirva de ejemplo y lección a futuras generaciones.

j.s.



LA ENERGIA: UN MONOPOLIO ATADO, Y MUY BIEN ATADO.

No vamos a descubrir nada nuevo si decimos que el petróleo, que es todavía la fuente energética más importante, está monopolizada por unas pocas compañías -siete, ni más ni menos, de las cuales seis son americanas- que son las que dictan los precios y provocan, cuando les conviene, las llamadas "crisis energéticas".

De siempre, pero especialmente en las últimas décadas, la energía ha constituído el punto neurálgico decisivo para el potencial desarrollo económico de cualquier país. La energía, sin embargo, no se crea ni se destruye: se vende. Y se vende tan bien y a tan buen precio, que su control ha pasado a ser el principal objetivo de las grandes multinacionales.

Una vez descubierta la energía nuclear, allá por los años 40, las industrias que, hasta entonces, dominaban el mercado del petróleo, se apresuraron a fomentar el desarrollo de la industrialización del átomo, con el beneplácito militar (Pentágono), ya que así éste podría amortizar los enormes gastos que había supuesto la investigación del átomo.

Dos compañías americanas dominan el mercado mundial de reactores nucleares: la *Westinghouse* (ligada a la petrolera Gulf Oil) y la *General Electric*, también americana y ligada a la Exxon, la empresa petrolera que ocupa el primer lugar en el ranking de todas las empresas del mundo; entre las dos absorben más del 50% del mercado mundial de centrales nucleares, y a considerable distancia del resto de grandes compañías que participan en el tinglado: la *Combustión Engineering* (USA), la *Babcok & Wilcox* (ligada a la Gulf Oil), *Framatome* (francesa) y del grupo Westinghouse, y la alemana *Kraftwerk Union*, del grupo Siemens.

El control de las petroleras no sólo abarca el campo de la energía nuclear, sino que se extiende al de las fuentes alternativas, especialmente la solar. Así, la Shell controla a la "Solar Energy Systems", la Exxon a la "Solar Power Co.", la Sohio a la "P.P.G. Industries", la Mobil Oil a la "Tyco Laboratories", etc. etc. Recordamos, además, que tanto la Exxon, como la Mobil Oil y la Socal son petroleras controladas por el Chase Manhattan Bank (USA), el quinto banco mundial, perteneciente al grupo Rockefeller...

En resumen: los bancos controlan a las petroleras, éstas a las compañías electronucleares y, entre unas y otras, a las empresas productoras de energías "alternativas". El tinglado para dominar y controlar la energía -para mantener el statu quo, en definitiva- es perfecto.

EL COSTE DEL CICLO NUCLEAR

Hasta hace bien pocos años, fueron bastantes los países que planificaron ambiciosos programas energéticos basados en la energía nuclear. La "crisis petrolera" del 73 fue, además, una excelente excusa para invertir grandes cantidades de capitales en este terreno. La realidad, sin embargo, se ha ido imponiendo, y los programas de 1.970 ó 1.973 se han tenido que reducir a la mitad, en algunos casos y, en otros, cancelar. Aparte de la creciente oposición popular, varios factores de índole económico han influído en producir esta involución. En primer lugar, el rápido *encarecimiento del precio de los reactores*. Si en 1.973 se calculaba que el coste de construcción de una central era de unos 300 millones de dólares, hoy día supera, con creces, los 1.000 millones de dólares por unidad. El *precio del uranio*, por su parte, se ha multiplicado por seis en menos de cinco años. El uranio que en 1.972 se cotizaba a 6 $ la libra, se paga ahora a más de 40 dólares.

Además las reservas mundiales de uranio se estima se agoten antes de 1.990. ¿Cómo demonios van a funcionar, para entonces, las actuales centrales nucleares de agua ligera?

Esto, y el aumento del coste real de los distintos procesos que forman el ciclo nuclear, han provocado una aguda crisis en el sector nuclear. De ahí que estas mismas empresas se lancen ahora a la conquista de nuevas fuentes energéticas.

Todos estos costes son de capital, es decir, fijos. Pero si contabilizamos todos aquellos *costes alternativos* (costes sociales y ambientales) que provocan las centrales nucleares, el balance es increíble y caro. Piénsese que las centrales nucleares son incompatibles con determinadas actividades económicas, como la agricultura, el turismo, la pesca, la concentración de población, etc., y que la energía nuclear origina numerosos impactos desfavorables en el hombre y su medio ambiente (impacto psicológico, valor del suelo, salud, impacto sobre las zonas naturales, recursos comerciales e industriales, accidentes, etc.). Por lo que se ve, las compañías electro-nucleares olvidan e ignoran absolutamente la importancia y el valor de estos costes, por no encajar en su esquema de lógica productivista, que lo único que persigue es la obtención del máximo beneficio, a costa de lo que sea.

BALANCE ENERGETICO DE UN PROGRAMA NUCLEAR

Para poner en funcionamiento una central nuclear son necesarios varios procesos: extracción del mineral, enriquecimiento, concentración, construcción de la central, etc. La energía que se consume en todos estos procesos se calcula en unos 10-12.000 millones de Kw/h.

Esta misma central, una vez entre en funcionamiento, proporcionará una energía anual de 4.200 millones de Kw/h. Así, pues, la energía producida por la central durante los tres primeros años, sólo servirá para amortizar la energía que se ha gastado para construir dicha central.

Este balance puede parecer satisfactorio a primera vista. Y lo es si sólo se analiza una sola central. Pero si nos atenemos a un programa nuclear como, por ejemplo el español, con el que se pretende construir más de 30 centrales nucleares en menos de 20 años, el resultado es muy diferente, ya que la energía consumida para la construcción de dichas centrales es superior a la producida por las mismas que van entrando en funcionamiento, al menos durante 15 años. En otras palabras, un programa exponencial de instalación de centrales, no proporciona energía neta hasta después de unos 15 años. Así, las centrales nucleares no sólo no son una solución a la "crisis energética", sino que no hacen más que agravarla.

EL PROGRAMA NUCLEAR ESPAÑOL

Actualmente existen en España tres centrales nucleares en *funcionamiento* (Zorita, Garoña y Vandellós), con una potencia global de 1.120 Mw. En *construcción* hay siete centrales (6.555 Mw.), y ocho centrales más tienen *autorización previa* (8.064 Mw.). *Proyectadas*, y pendientes de autorización previa, hay otras 20 centrales (20.070 Mw.), muchas de las cuales pueden prácticamente descartarse debido a la firme oposición nuclear de muchos municipios.

Más del 60% de los reactores serán suministrados por la *Westinghouse*, y las compañías eléctricas que tienen una mayor participación en el programa nuclear son Iberduero, Sevillana, FECSA e Hidrola (65% entre las cuatro).

Aparte de estas centrales, se piensa construír un *Centro de Investigación Nuclear*, en *Soria*, en donde se instalarán los elementos más peligrosos del ciclo nuclear (reprocesamiento, reactores rápidos, manejo del plutonio, equipos de fusión, cementerio residuos, etc.), y con la finalidad de fabricar allí, la *bomba atómica española*.

Con todo este programa, las eléctricas y los planificadores oficiales pretenden conseguir que, en 1.985, el 22% de la energía primaria y el 57% de la energía eléctrica provengan de las centrales nucleares...

DEPENDENCIA DEL EXTERIOR DE ESTE PROGRAMA

A pesar del triunfalismo oficial de hace unos años, las reservas españolas de uranio son escasas, y sólo pueden abastecer el 20% de las necesidades del programa nuclear español. El resto del combustible debe de importarse de otros países, especialmente del Canadá.

Respecto al enriquecimiento del uranio, al no disponer España de ninguna planta de este tipo, debe hacerlo en los Estados Unidos. Para los próximos años se espera diversificar esta dependencia, enriqueciendo el uranio en la Unión Soviética y en la planta que EURODIF construye en Francia, y en la que España participa con un 11'1%.

El reprocesamiento también debe hacerse en el exterior (Francia y Gran Bretaña, actualmente), y con grandes dificultades, puesto que los Estados Unidos procuran dificultar al máximo el reprocesamiento del combustible irradiado, ya que es a través de este proceso como se consigue el tipo de plutonio apto para fabricar bombas atómicas.

La dependencia se extiende, también y sobre todo, en el suministro de reactores (USA). Así pues, en ninguna de las fases del ciclo nuclear España se abastece. El argumento oficialista de que hay que ir a la energía nuclear para salir de la dependencia de los países árabes productores de petróleo es, no solamente un engaño colectivo y una tomadura de pelo, sino también un claro exponente de que los motivos para colocar a España a la cabeza de lo nuclear no tiene nada que ver con el interés popular, sino que es debido a la influencia y a las presiones yankis, a la naturaleza autocrática del sistema político y a la situación de previlegio y predominio de las compañías eléctricas.

UNA TECNOLOGÍA INSEGURA Y PELIGROSA

La tecnología nuclear es tremendamente insegura, se desconocen la mayoría de los efectos secundarios que ocasionará y la forma de controlar con un cien por cien de seguridad todo tipo de accidentes.

Para hacernos una idea de su peligrosidad, no tenemos más que ver que parte de los técnicos que han trabajado en programas nucleares han roto sus contratos, alegando no estar dispuestos a enfrentarse con la responsabilidad que representa llevar a cabo semejantes proyectos. El caso más ilustrativo ha sido el abandono público de sus cargos, por parte de los tres máximos responsables de producción de la firma Westinghouse y que actualmente encabeza, en California, una potente campaña antinuclear.

Los efectos comprobados sobre el medio ambiente y la población arrojan un balance desastroso:

POLUCION TERMICA. El reactor de una central debe estar constantemente refrigerado, debido a las altas temperaturas que se producen en la fisión nuclear. El refrigerante utilizado es el agua, debido a lo cual, las centrales se establecen en el litoral o en las márgenes de los ríos. Después de refrigerar el reactor el agua es expulsada con una diferencia de temperatura de 10 a 15°C., y por ejemplo, la central de Vandellós utiliza alrededor de 32.000 litros por segundo.

Las aguas calentadas de esta manera son completamente favorables a la multiplicación de bacterias y gérmenes patógenos.

Podemos entender una central como una enorme fábrica de calentar y envenenar el medio, ya que el aumento térmico contribuirá a facilitar la integración de venenos y de desechos en las cadenas alimenticias.

DESECHOS QUIMICOS. Con el fin de evitar la corrosión del circuito de refrigeración, se recubre con pinturas de alta toxicidad y se inyectan grandes cantidades de cloro o hipocloro.

CONTAMINACION RADIOACTIVA. La polución radioactiva está presente, en diversos grados, a lo largo de todas las actividades de la industria nuclear, desde el mineral de uranio hasta el retratamiento del combustible usado.

Las centrales nucleares constituyen una fuente de contaminación radioactiva crónica del entorno a causa de sus desechos líquidos y gaseosos. Gases radioactivos como el Kripton- 85, Iodo- 131, Tritio, son lanzados al exterior por la chimenea, y residuos líquidos como el Estrocio- 90, Iodo, Radio- 226, son vertidos tras previa dilución en el mar o en los ríos.

Los efectos de la contaminación radioactiva (en el hombre, cuando no se trata de dosis masivas, envejecimiento precoz, cáncer, leucemia, enfermedades cromosómicas, mutaciones genéticas, etc.) no son inmediatos, pero sí seguros, y ésta se propaga siguiendo en el entorno itinerarios a veces complejos, lo que hace difícil una apreciación exacta de sus consecuencias. La contaminación de la leche, por ejemplo, es muy rápida siguiendo el proceso: Residuos gaseosos ⟶ Lluvia ⟶ Hierba ⟶ Vaca ⟶ Leche.

Los responsables de los programas nucleares alegan a su favor que el nivel de radiación vertida es muy bajo, pero aunque esto sea cierto, el peligro consiste en que es acumulable.

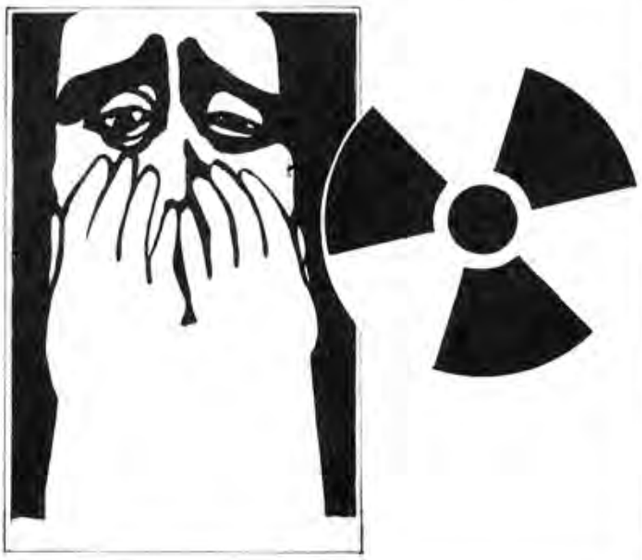
Esta es una historia que se ha repetido ya demasiadas veces: los industriales del plomo han negado durante mucho tiempo la realidad del saturnismo; los industriales de Minamata no reconocieron nunca su responsabilidad sobre la contaminación por mercurio; la industria del amianto se desentiende de la existencia de la asbestosis. Y como nadie ha resultado muerto por el simple hecho de visitar una central, los promotores del átomo se dedican al bello juego de negar su responsabilidad ante la población, mediante justificaciones sinuosas y complejas estadísticas, es decir, en términos de irresponsabilidad colectiva.

DESECHOS RADIOACTIVOS. Casi todo el material usado como combustible queda convertido en desechos compuestos por infinidad de elementos radioactivos que necesitan ser procesados o abandonados definitivamente. Los componentes líquidos y gaseosos son expulsados al exterior, pero los residuos sólidos deberán ser almacenados. La actividad de algunos de estos elementos se mantiene durante años e incluso siglos.

Uno de estos residuos es el Plutonio, material que no se encuentra en la naturaleza. Ahora bien, el plutonio es el horror absoluto: su radiotoxicidad es tal que la concentración máxima admisible en la atmósfera está fijada actualmente en una parte por mil billones. Como quiera que la radiotoxicidad del plutonio disminuye a un ritmo de un 7 por 100 cada dos mil cuatrocientos años, un territorio contaminado sería inhabitable durante decenas de millares de años.

Por otro lado, no sabemos cuánto durarán los componentes radioactivos en sus cajas actuales de hormigón o vidrio. La propia central deberá ser sepultada tras un período de 30 a 40 años de funcionamiento.

Así, gracias al maravilloso programa nuclear, y en el mejor de los casos, nos veremos obligados a hacer voto de vigilancia eterna ante estas necrópolis radioactivas.



UNA SOCIEDAD POLICIACA

La elección de la nuclear como fuente de energía representa, pues, mucho más que una mera elección técnica: es la elección de un tipo de sociedad y de un modo de vida.

Si convenimos en que la energía constituye actualmente una de las llaves de control en la economía de cada país, nos encontraremos, por lógica, con que las nucleares gestionadas por unas pocas compañías implican una concentración de poder, capital y decisión inmensos.

La nuclear es una fuente energética localizable en unos pocos puntos, así, si sustituímos toda esa diversidad de pequeñas térmicas e hidroeléctricas por unas pocas centrales nucleares, significará un control geográfico perfecto de los recursos energéticos. La insistencia por parte de todos los organismos internacionales en intensificar el control sobre las centrales y transportes nucleares en previsión de "supuestos" ataques terroristas, no es más que una parte de la estrategia de dominio sobre la energía.

El mantener en funcionamiento una central nuclear implica tener a punto todo un dispositivo de control, vigilancia y policía privada, ya que las centrales no son seguras, los errores tienen que ser forzosamente evitados, el personal rigurosamente vigilado y los transportes de material radioactivo deberán ser custodiados con las máximas condiciones de seguridad.

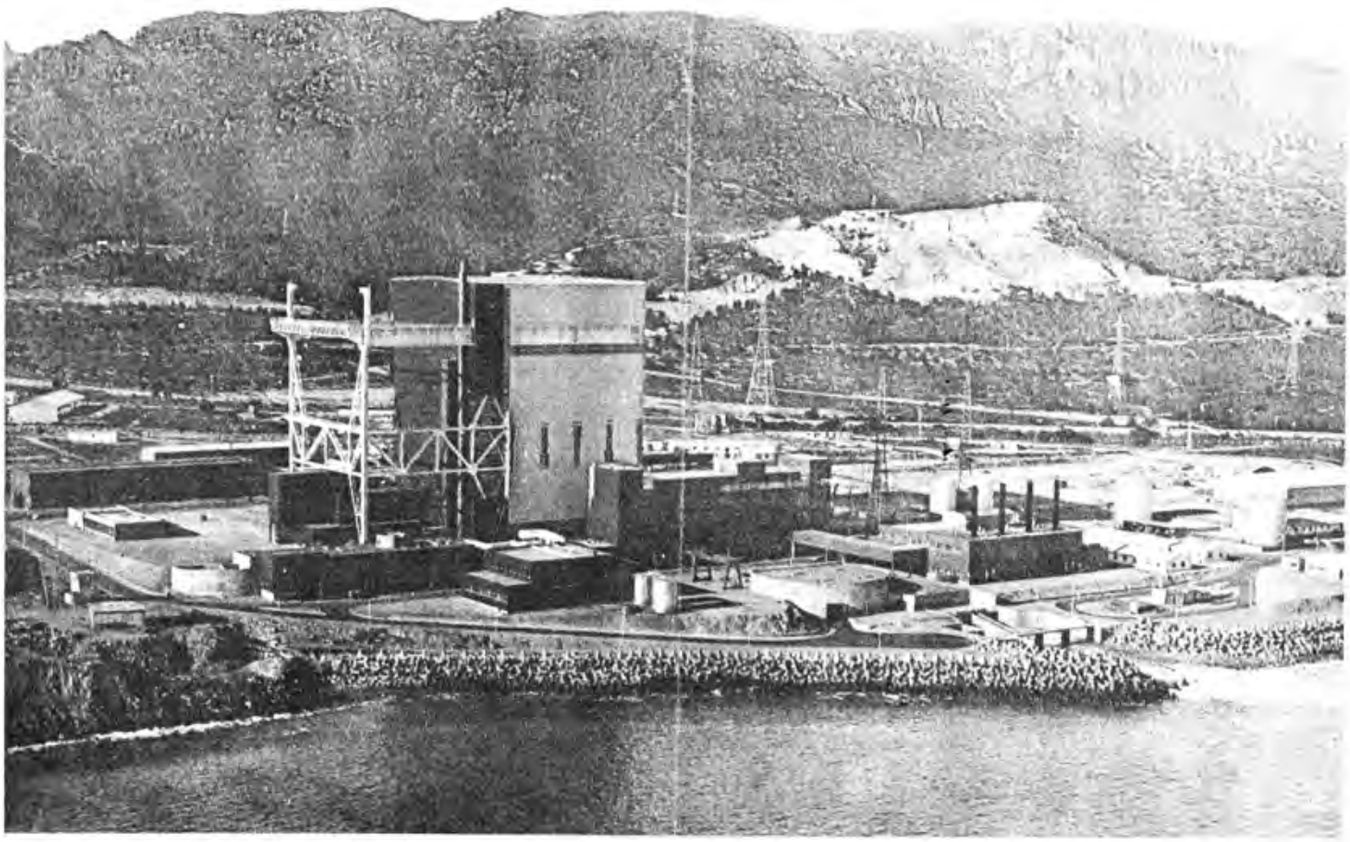
Es fácil imaginarse las estructuras policíacas y políticas que todo ello implica. Los procesos de autonomía y decisión, de cada colectividad, por lo menos en lo referente a energía, se verán reducidos a su mínima expresión. Hablar y preocuparse por los peligros de la nuclear constituirán actos subversivos y atentatorios a la seguridad del Estado.

No es de extrañar, pues, que la nuclear sea la niña mimada de las grandes compañías, sus características: *centralización, máximo beneficio y organización paramilitar de la producción*, hacen su empleo especialmente atractivo para estos señores.

Si en España se llega a hacer real, la globalidad del programa nuclear, "explotado casi militarmente", ¡olvidémonos de toda idea de autogestión, y de participación directa de cada ciudadano en el control de la producción!

¡LA CONTAMINACION, LA MIERDA y LA RADIOACTIVIDAD PARA EL QUE LA PRODUCE!

C.A.N.C. Mayo 1977
(Comité Antinuclear de Catalunya)



¿Por qué una Agricultura Biológica?

Y por supuesto vamos a hablar de la utopía, o sea de ahora mismo; Porque la *Agricultura biológica*, es algo que se puede hacer desde ahora mismo, y no valen excusas de ningún tipo para que no se pueda llevar a cabo, ya que de esta forma favorecería al sistema, ayudándole a mantener una serie de privilegios o situaciones que les favorecen. Por supuesto, los abonos químicos y los productos fitosanitarios (pesticidas de todo tipo=venenos) son un negocio muy importante; y en el caso de estos últimos, como consecuencia de un cultivo en contra de todas las leyes de la naturaleza, se hace imprescindible para la *agricultura química* (la oficial, la del N-P-K) aumentar cada vez el número de tratamientos y las dosis de estos, con lo que las grandes empresas (por ejemplo, la Bayer) ve como se incrementan sus beneficios, mientras que el campesino ve como año tras año sus tierras se erosionan y empobrecen, y como los parásitos y enfermedades acuden cada vez más vorazmente a dar cuenta de sus cultivos, siendo cada vez mayor la resistencia de aquellos a los tratamientos. Como ejemplo basta citar la proliferación de los pequeños ácaros, como la araña roja, que aumentan su resistencia a los tratamientos cada año. O el famoso caso del escarabajo de la patata, que fue el primer insecto en producir generaciones que resistían al DDT. Los ejemplos de los errores continuos en que cae la agricultura química van desde el progresivo empobrecimiento de la fertilidad natural de las tierras, a la producción de alimentos llenos de venenos y que no contienen más que una parte de los principios nutritivos que proporcionan en condiciones naturales.

La *Agricultura biológica* necesita observar y atender lo que sucede en la tierra, vigilar el comportamiento de cada planta en su sistema concreto; esto implica muchas cosas, quiere decir: *NO a la programación a distancia, a las cátedras urbanas, a la concentración de la propiedad, a la agricultura enfocada como una industria donde las plantas y los animales son algo así como las piezas de una máquina de las que se conocen todas sus necesidades y su comportamiento a todos los niveles.* Esto no puede ser así, entre otras cosas porque apenas conocemos como se desarrolla la vida de las plantas, como son las relaciones planta-suelo, animal-vegetal, etc. Y este desconocimiento se debe a muchos y variados motivos, pero que casi siempre se centran en uno: el dragón de las mil cabezas, el capital multinacional,... Toda la investigación o casi toda, está financiada por este capital, y dirigida a la máxima producción, caiga quien caiga; y como siempre, los que caemos somos nosotros mismos, y en este caso más directamente aún, pues todo ese incremento espectacular de producción ha venido acompañado de otro incremento espectacular del índice de residuos de pesticidas en nosotros mismos y en la tierra, de otro incremento super espectacular de tierras fértiles convertidas en desiertos (135 millones de Ha. en los E.E.U.U.), además de un descenso de la *Materia orgánica* en las tierras normalmente fértiles. Y, en fin, en el hombre, que es quien se come finalmente los productos del campo (ver esquema nº1). Hemos llegado a una situación en la que se dan casos como el de que la leche materna, en mayor parte de los países, es más tóxica que la leche de las vacas del mismo país, y es que nuestra vida es bastante más larga que la de una vaca, y el HCH, el DDT, el lindano y toda la larga serie de sofisticados venenos no perdonan a nadie, y nosotros los utilizamos y acumulamos sin que hasta el momento se tengan datos de lo que su ingestión, de forma cotidiana, puede provocar en el hombre, en el futuro. Todo ello apoyado por la teoría del "SUPER HOMBRE" que resulta ser el *GRAN ERROR* de esta civilización.

Dos aspectos muy importantes en agricultura son, la propiedad de la tierra y el poder de decisión sobre esta tierra. El peligro es la concentración de ambas cosas en unas pocas manos, que además suelen desconocer la realidad concreta de sus posesiones. Y así tenemos al Estado y al gran propietario decidiendo el qué, el cómo, el cuánto, y el porqué de lo que se ha de hacer en cada caso. Esto trae consigo problemas tan graves como la abundancia de los monocultivos (cultivos subvencionados), la producción de productos fuera de estación destinados a satisfacer los caprichos del ciudadano (en nuestro país, destinados al ciudadano del Mercado Común principalmente), y un largo etcétera, con lo que la tierra y el labrador se convierten en esclavos de la ciudad, el terrateniente y el industrial, es decir, el Estado, con su interés de controlar, dirigir y favorecer aquello que le conviene, permite aberraciones como la importación de almendras o soja, cuando este país produce de sobra en el primer caso y lo puede hacer en el segundo.

La *Agricultura biológica* propone una alternativa no-competitiva a este estado de cosas, aunque no hay que engañarse; se da también una *agricultura biológica* competitiva, de la que podríamos hablar en otro momento, pero creemos importante dar el aviso para que luego no nos coja desprevenidos. Nosotros, al hablar de la *agricultura biológica* como alternativa, nos referimos a una alternativa no sólo técnica sino social. Es decir, saber que la labor con vertedera, por citar un ejemplo, es una cosa nefasta y sólo una solución a corto plazo que al final empobrece las tierras, es algo importante; pero de la misma importancia, es el que deba cambiar el sistema de propiedad y venta, y que además ese cambio es necesario para que pueda realmente hacerse una agricultura ecológica generalizada. Es evidente que el campo debe dejar de ser la fábrica de alimentos de la super-ciudad, para pasar a formar colectividades de agricultores-ganaderos basadas en el autoconsumo, el reciclaje de los desechos de todo tipo y en el intercambio de los sobrantes con otras comunidades.

Ya hemos dicho que en algunos países (Francia, E.E.U.U.) se está haciendo un cultivo biológico industrial, pero hay que decir también que la *agricultura biológica* puede comenzar aquí y ahora. Las contradicciones deben ser resueltas por la acción. La dirección que tome en nuestro país dependerá de nosotros. Por supuesto que la cosa resultará dura, y el capital no dejará que se le escape este nuevo chollo. Pero no se trata de eso, sino de trabajar en un sentido de autoabastecimiento e intercambio; y si alguien quiere comprar abono orgánico de una "marca", es su manera de no querer hacer su abono natural, pues los productos que emplea la *agricultura biológica* son productos que no necesitan la manipulación de una maquinaria super complicada como es el caso de los abonos y pesticidas (evidentemente no se trata de socializar las fábricas de abonos químicos sino de eliminarlas), sino productos naturales, en todo caso, la maquinaria necesaria siempre será asequible a la comunidad que la emplee.

En resumen, decimos *NO a la agricultura química-competitiva y SI a la agricultura biológica-colectiva.* Pero vamos a pasar a la acción. ¿Cuáles son las bases de la *agricultura biológica?*, o de otra forma, ¿de qué manera trata la tierra y las plantas el agricultor biológico?

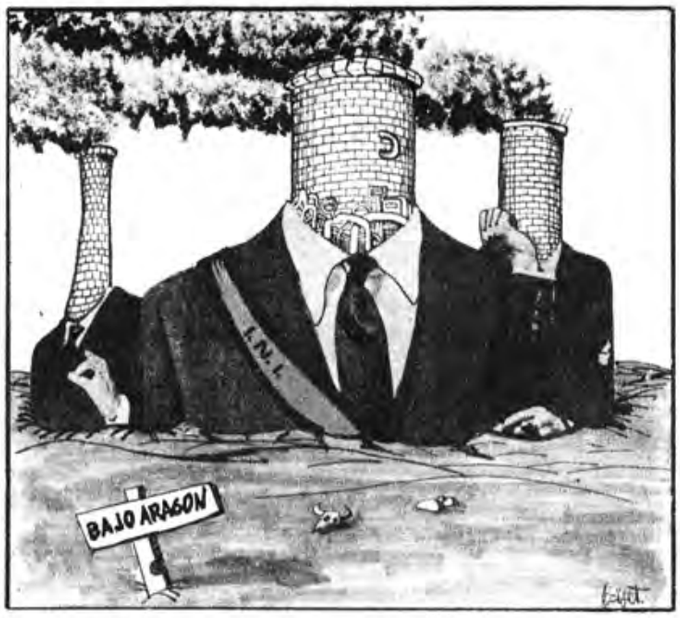
EL BAJO ARAGON EXPOLIADO

LA POBLACIÓN DEL BAJO ARAGÓN MANTIENE DESDE HACE TIEMPO UNA INTENSA LUCHA CONTRA LAS NUCLEARES, LAS TÉRMICAS, EL I.N.I, Y EL COLONIALISMO ENERGÉTICO QUE PRETENDE HACER DE ESTA REGIÓN UN ALMACÉN DE KILOWATIOS.

HAY QUE RESALTAR QUE LOS BAJOS ARAGONESES NO SÓLO SE PLANTEAN LA EXPULSIÓN DE LAS GRANDES COMPAÑÍAS DE SU TERRITORIO, SINO QUE ADEMÁS CONFECCIONAN UNA ALTERNATIVA QUE PASARÁ POR LA GESTIÓN DIRECTA DE LOS RECURSOS NATURALES DEL SUELO Y DEL SUBSUELO.

LAS ACCIONES Y TRABAJOS DESARROLLADOS NOS MUESTRAN UNA DE LAS EXPERIENCIAS COLECTIVAS MÁS INTERESANTES, Y QUE PODRÍA SERVIR DE MODELO EN NUMEROSAS REGIONES DEL PAÍS.

NO SE TRATA DE UNA LUCHA REIVINDICATIVA MÁS, ESTÁ TODO POR CONQUISTAR, ES DECIR, HAY QUE LOGRAR LA COLECTIVIZACIÓN DEL TERRITORIO DEL BAJO ARAGÓN.



El Bajo Aragón es un territorio casi tan grande como la provincia de Madrid y constituye el fondo de saco de las provincias de Zaragoza y Teruel en el camino del Ebro hacia tierras catalanas. Una zona marginada por la historia, poblada por hombres rudos y escépticos, de reacciones primarias, y en los que el olivo y el culto a la muerte ha sido una constante a lo largo de los siglos. Primero fueron las danzas de la muerte, luego los tambores, después la represión stalinista y franquista tras las colectividades libertarias y ahora son las centrales nucleares.

A principios del año 1.974 se anuncia oficialmente el proyecto de instalación de 4 centrales nucleares en el Bajo Aragón. No pasó nada. Dos años después, en el verano de 1.976, lo que parecía inconcebible para las esferas del Estado comienza a ser realidad para los pobladores de las tierras bajas de Aragón, la gente comienza a reaccionar y a organizarse. Y surge DEIBA (Defensa Intereses del Bajo Aragón), que desde su constitución pasará a la lucha directa contra la nuclearización de Aragón. Es en este momento cuando comienza la acción posiblemente más interesante que ha ocurrido en el Bajo Aragón desde que desaparecieron los últimos vestigios de las realizaciones libertarias.

Con la intención de denunciar una situación oprobiosa para hacer más patente su lucha y generalizarla a una audiencia más amplia, DEIBA encarga la confección de un libro a un equipo de gente, compuesto por expertos en algunos casos y por defensores del territorio en otros. La historia de la publicación surge, pues, en un contexto de lucha que determinará hasta en sus últimos detalles las características del libro y, a su vez, el libro será uno de los elementos fundamentales de esta lucha que se desarrollaba todavía incipientemente.

El equipo base de investigación se componía de siete personas, de las cuales cuatro eran del Bajo Aragón. Dos de estas últimas se dedicaron durante tres meses a coordinar la marcha de la investigación y de la lucha de un modo exclusivo, por lo que se les asignó 50.000 Ptas. a cada uno, para que pudieran desarrollar su cometido. El resto de las personas, así como otras de las que se solicitó colaboración para temas específicos, recibieron retribuciones distintas según el tema y el tipo de trabajo desarrollado y según el dinero con que se contaba. Así resultó que el coste total de la investigación, incluídos gastos de material, ascendió a 291.000 ptas., dinero salido íntegramente de los bolsillos del pueblo del Bajo Aragón, razón por la que en el libro se incluye un desglose detallado de los gastos ocasionados.

A pesar de que la mayoría de las personas que llevaron el peso del estudio conocían la zona, se realizó un amplio recorrido inicial para conocer detalladamente el territorio y la realidad de la que se partía, ya que el equipo pensaba que la mejor investigación se realiza a partir de una realidad y no a partir de unos conocimientos teóricos de los que se induce una realidad. La primera impresión fue la abrumadora presencia de empresas estatales, el Estado mismo, en un espacio que históricamente había sido el paraíso del anti-Estado. Frente a los anarquistas y las colectividades libertarias de hace 40 años, se alza hoy la presencia del INI, omnipotente en todo el Bajo Aragón. Frente a la autonomía de Aragón, reclamada por todos los aragoneses, la presencia del Estado Central.

Inmediatamente se organiza un Simposium,asamblea abierta a la que se invita a todas las gentes que pueblan el Bajo Aragón. Evidentemente, no estuvieron presentes ni los más ricos ni los más poderosos. El acto que tuvo una duración aproximada de 16 horas, se desarrolló en dos sesiones celebradas en Caspe y Alcañiz, centros geográficos de la comarca y de fácil acceso para todos los asistentes.

El Simposium marca un hito importante en la investigación porque supone el primer paso y la participación directa de los pobladores del Bajo Aragón en el análisis de su realidad inmediata y cotidiana, a la vez que supuso para ellos el descubrimiento de una práctica política democrática y asamblearia. No había presidencia, sólo moderadores que cada media hora, con cada tema o cuando se cansaban,pasaban el relevo a otros. Andaba perdido por allí un tal Mr. Shermann, del Centro de Estudios Políticos de Londres, el cual comentó públicamente, alucinado y desconcertado, que "sesiones como aquella no las había visto ni en los más democráticos parlamentos europeos". Lógicamente, Mr. Shermann no sabía lo que pasaba allí ni cual ha sido el rollo del Bajo Aragón.

A partir de las conversaciones del Simposium comienza a configurarse lo que va a ser el libro. La grabación íntegra de todo lo que se habló será publicada próximamente por una editorial de Zaragoza y contribuirá definitivamente a mostrar un ejemplo de lo que puede ser una creación intelectual,popular y colectiva. A partir de este momento, también, se opera un cambio singular: DEIBA, *La asociación*, que había surgido dentro de las más rígidas normas asociativas del franquismo, con su Junta Directiva que es quién hace y deshace y la base escucha y paga las cuotas, se convierte en un movimiento asambleario en el que todo se decide colectivamente.

Después del Simposium comienza la parte más intensa de la investigación: la consulta directa a los propios afectados. Se realizan aproximadamente 300 entrevistas con gentes del Bajo Aragón, las cuales describen cómo viven, cómo trabajan, cómo han subsistido, cuál es y ha sido su cotidianeidad. La consulta sistemática y directa a los propios afectados es la base del trabajo y la fuente principal para la investigación. Casi 600 personas han intervenido en la elaboración del libro, y en general todo el pueblo del Bajo Aragón con sus luchas y su presencia cada vez más activa en la realidad aragonesa.

Paralelamente a la elaboración del libro la lucha de DEIBA se desarrolla en todos los niveles. La presencia del Bajo Aragón y su lucha antinuclear y anticolonialista se hace patente y constante en los medios de información regionales y nacionales. Se organizan conferencias de divulgación de la lucha por los pueblos de la comarca. DEIBA asiste a las sesiones del Congrés de Cultura Catalana en el que su presencia fue quizás excesiva y su aportación al análisis de la situación de la Ribera d'Ebre quizá definitivo. Se estrechan lazos de solidaridad las comarcas catalanas del Ebro, con las que existe un parecido en cuanto a la situación nuclear y colonial.

Cuando la Comunidad General de Aragón, institución franquista de aspecto fantasmagórico, en sus terceras jornadas se pronuncia entre otros temas contra la oposición nuclear, el Bajo Aragón y DEIBA, en solidaridad con otras asociaciones y movimientos de base aragoneses, se lanzan a una campaña de respuesta popular. Tras estos sucesos tiene lugar, en Caspe, una concentración de tractores en la que los agricultores del Bajo Aragón manifiestan una vez más su presencia en una tierra que les quieren robar.

En las tierras bajas de Aragón viven 85.000 habitantes agricultores en su mayoría, que labran 250.000 Has. con casi 5.000 tractores y 500 cosechadoras, uno de los índices más altos del país. Riegan cerca de 26.000 Has. con posibilidad de aumentarlas hasta 140.000 Has., lo que constituiría una reserva alimenticia de primer orden en el futuro.

Sin embargo, el Bajo Aragón es un país muy rico, una comarca de lujo, de las que ya quedan muy pocas en Europa. Tiene la desgracia de contar en su subsuelo con la mitad del lignito que existe en España, con el Ebro, que es regulable en sus cotas bajas y que garantiza un suministro contínuo de grandes cantidades de agua. Todo esto es muy atractivo para el gran capital, quizá no lo encontraría en ningún otro lugar: agua, tierra y carbón, bienes cada vez más escasos, que el Estado se encargará de controlar y distribuír a quien más convenga. Esta es la gran tragedia del Bajo Aragón.

LA MANIPULACION DE UN TERRITORIO

Terminada la guerra civil, deshechas totalmente las colectividades libertarias, el Estado comienza a hacer su aparición en los primeros años de la década de los 40. En primer lugar fueron las prospecciones de yacimientos de carbón en aquellas localidades y zonas en donde los anarquistas habían potenciado la economía comarcal en base a su explotación. Después fue la construcción de los embalses de Mequinenza y Rivarroja por la empresa ENHER, capital estatal y de la oligarquía catalana. El mayor volumen de agua embalsada existente en Europa, casi 150 Kilómetros de longitud entre los dos embalses, inundó por completo dos pueblos y la mayor parte de las mejores huertas de la zona, así como varias minas de carbón en las que trabajaban más de 200 mineros. Los habitantes de Mequinenza y Fayón, los pueblos inundados, todavía siguen en la lucha, no han querido acceder a las condiciones de expropiación y ahora todavía reclaman contra la ENHER y exigen que la explotación de los saltos hidroeléctricos la gestionen ellos mismos. Posiblemente no haya en toda la historia de estos últimos 40 años un ejemplo más trágico de la lucha popular contra el fascismo.

Después de Mequinenza, fue Escatrón. En este caso los métodos empleados fueron más sutiles, se construye una central térmica, se expropia la mejor parte de la huerta, se quema por la acción del anhídrido sulfuroso (SO_2) el resto, pero se proporciona trabajo a la población. No hay respuesta Ahora, veinte años después, en las últimas horas de vida de la central térmica se chantajea al pueblo: o aceptáis los dos grupos nucleares que queremos construír aquí u os quedáis sin trabajo y sin saber a dónde ir. Ante esta presión y con engaños seudodemocráticos, el pueblo ha dicho sí a la central nuclear.

En Andorra se está construyendo una central térmica gigantesca, en la línea de la mejor aparatosidad fascista de los Silva Muñoz y Fernández de la Mora (los de la Santa Alianza), que con sus 1.050 megavatios de potencia quemará la mayor reserva nacional de lignitos en apenas 30 años, a la vez que arrojará a la atmósfera 12 kilos/segundo de SO_2, es decir casi 300.000 toneladas al año, lo suficiente como para arruinar la agricultura existente en varios kilómetros a la redonda.

NO
A LAS CENTRALES NUCLEARES DE ESCATRON Y SASTAGO

Ayuntamientos, Hermandades de Labradores del Bajo Aragón y

D. E. I. B. A. (Defensa Intereses Bajo Aragón)

Para refrigerar esta térmica se está construyendo una presa que inicialmente estaba destinada para el riego de 14.000 Has. La contradicción es evidente, frente a los regadíos y una agricultura sana y eficaz que reclaman los agricultores, el Estado ofrece nucleares, pantanos que inundan, térmicas que queman y les roba el carbón.

Por si esto fuera poco, el Bajo Aragón está atravesado por el gaseoducto de Bilbao a Tarragona, próximamente lo estará por un oleoducto en la misma dirección, y desde hace años está convertido en una enorme arpa de cuerdas y tensores eléctricos. Las principales líneas de alta tensión del país salen del Bajo Aragón, en su territorio se producen todas las conexiones y salidas para el suministro eléctrico de Catalunya, el País Vasco y parte de Francia. Los habitantes de la Tierra Baja no tienen ningún derecho sobre el territorio que habitan. A cambio de una mínima compensación económica sufren todas las servidumbres que su uso genera y que en algunos casos son desconocidas, y a largo plazo, como el efecto producido por las masas de ozono liberadas por las líneas de alta tensión.

El bajo Aragón se configura dentro de la estrategia estatal como un espacio-reserva energética que garantice el desarrollo del capital y la reproducción de las relaciones sociales dentro del sistema capitalista. La Central Térmica que se construye en Andorra producirá ella sola tanta electricidad como la que hoy día consume la región aragonesa. Actualmente el Bajo Aragón sólo consume el 2% de la electricidad que produce, y en el futuro se prevee que solo consumirá el 0'2%. Si los planes de UNESA -*el trust de las compañías eléctricas*- se cumplen, Aragón producirá en el año 1.982 el 20% de la energía nacional y sólo consumirá el 3%.

En este contexto se sitúa el Bajo Aragón y lo que constituye una auténtica colonización en términos energéticos, similar a la que sufren por parte del capitalismo internacional los países árabes, los saharauis, y en España los andaluces , los gallegos y los canarios.

Se trata pues, del Estado que se comporta como un agente de colonialismo interno. El INI va a Barcelona o a Madrid y crea puestos de trabajo, sin embargo en el Bajo Aragón, así como en Galicia y Andalucía, no va a

desarrollar nada ni a crear riqueza, sino a llevarse materias primas y energía. También el INI tiene una proyección exterior: explotaciones de petróleo en los países árabes (Hispanoil), prospecciones petrolíferas en Venezuela, investigaciones mineras hasta en 24 países del Tercer Mundo, etc.

La pretendida instalación de 4 plantas nucleares en el Bajo Aragón, y de 9 más en su entorno próximo, es contradictoria con los intereses de Aragón y con la conciencia autonomista despertada en los últimos años. Las centrales nucleares necesitan agua para su refrigeración, pero esa agua la necesitan también los agricultores aragoneses para regar. Dada su peligrosidad, se buscan espacios residuales para dejar en ellos la contaminación radioactiva, y son esos espacios (Bajo Aragón, Ribera del Cinca) las mayores reservas potenciales de alimentos en todo el Estado español. La autonomía sin la autogestión no significa nada, las nucleares implican la centralización energética y la dirección económica y política por amplios aparatos tecnoburocráticos al servicio de los monopolios. Cuando los aragoneses piden la autonomía, piden la descentralización económica, administrativa, política y geográfica, la repoblación de Aragón a partir de los grandes núcleos urbanos; sin embargo, las nucleares significan concentración, jerarquización, reproducción del sistema.

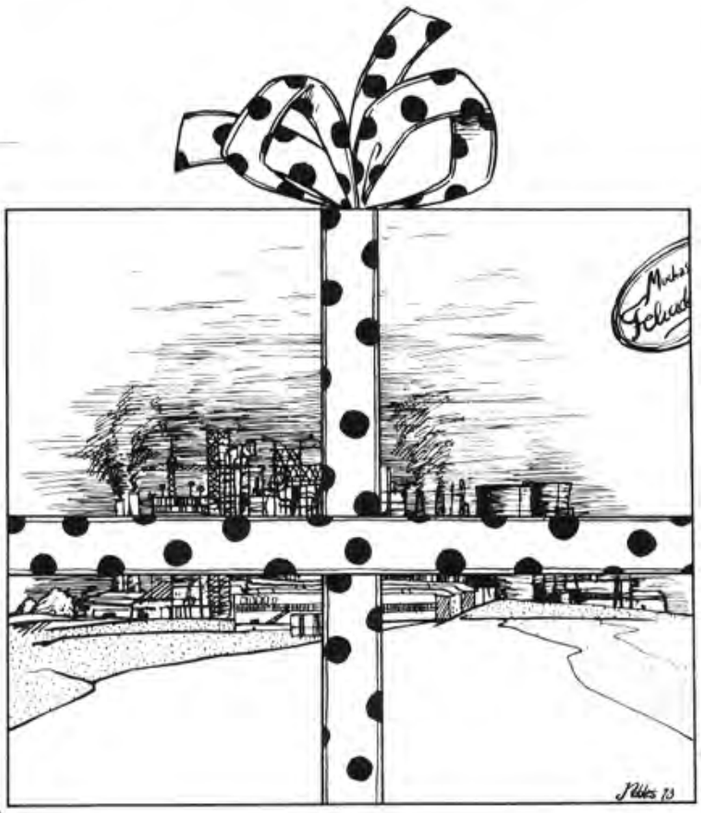
Aragón no necesita energía, pero necesita sus carbones para la producción de combustibles líquidos , para la producción de abonos con los que fertilizar sus tierras, necesita su agua para regar y producir alimentos. En el Valle del Ebro se pueden poner en riego cerca del millón y medio de hectáreas, siempre y cuando no se construyan nucleares que se lleven el agua y contaminen, siempre que no se lleve a cabo el trasvase, y siempre que los aragoneses puedan decidir libremente con sus carbones para extraer de ellos combustibles líquidos para sus tractores o fertilizantes para los nuevos regadíos. Aragón tiene agua, espacio y carbón, y estos son los pilares económicos en los que debe basar su autonomía. La autonomía regional debe basarse en la potenciación de los recursos naturales con los que cuenta una población en base al control popular, democrático y directo en los mismos.

EL I.N.I.
ENEMIGO PUBLICO Nº1

El INI, la empresa estatal, es el enemigo público número 1 de Aragón. Aquí no se quiere al INI, ni a sus nucleares, ni sus térmicas, ni sus presas, ni su dinero. La contradicción principal existente en el Aragón en estos momentos es la nuclearización que pretende el Estado y en torno a ella es donde se ha centrado la lucha de DEIBA, con quien se han solidarizado expresamente más de 70 pueblos y asociaciones aragonesas, así como todo el pueblo de Aragón en sucesivas manifestaciones públicas.

El desarrollo de la investigación y la preparación del libro enriqueció el análisis primitivo que DEIBA tenía de la situación. Lo que al principio era una oposición visceral a la ocupación y nuclearización del territorio bajoaragonés, se ha transformado en una conciencia reivindicativa por el control directo, colectivo y autogestionado de unos recursos que son propiedad de todos los bajoaragoneses. El agua es de quien le llueve, la embalsa y sufre las consecuencias de ello, y el carbón es de quien lo pisa y sufre las consecuencias de que lo pisa.

Mientras tanto, ENDESA (Empresa Nacional de Electricidad S.A.) y ENHER se han embolsado este año cerca de mil millones más de beneficio cada una, probablemente con el usufructo de unos bienes que son del Bajo Aragón. Y el pueblo se quita el miedo y se politiza poco a poco, se defiende como puede. En la pasada Semana Santa, los tambores del Bajo Aragón, quizá una de las fiestas populares más auténticas del país, recuperada por la Iglesia, volvieron a ser cauce de expresión popular y comenzaron a alejarse de paternalismos clericales. Cientos de tambores pegaron en sus pieles alegatos antinucleares editados por DEIBA y repartidos por todo el Bajo Aragón.



Cuando el libro estaba ya en la calle y cuando las reacciones del mismo han sido de lo más diverso, un nuevo hecho conmovió a la opinión pública de Aragón. Una joven de Castelserás, localidad próxima a Alcañiz y a Andorra, era violada salvajemente. Un hecho de este tipo sólo se ha podido producir por las condiciones de vida de la población trabajadora que ENDESA arrastra a Andorra. Más de 1.500 mineros, casi 2.000 obreros de la construcción, apiñados en barracones, comiendo en frío la mayoría de las jornadas laborales, los negros de Cabo Verde y del Norte de Africa , los más marginados, viven en masías de monte sin ningún tipo de condiciones mínimas que favorezcan la higiene personal , con alquileres elevados y sin luz. En lo que va de año, se han producido ya seis muertos en la mina y la presa de Calanda, y se preveen todavía un mínimo de 12 muertos más para el próximo año en la construcción de la enorme chimenea de 350 mts.

No obstante, las reacciones de la derecha del Bajo Aragón ante la aparición del libro, han sido las de siempre. Los caciques de los pueblos a defenderse, a calumniar, a amedrentar. La derecha regional a asumir lo que puede y a decir que lo otro, lo que no acepta, es una barbaridad. Las jerarquías estatales a preocuparse y a contratar tecnócratas mercenarios y consultores de peaje que justifiquen un expolio que los del Bajo Aragón ya no tragan.

Recientemente ha estrechado lazos de solidaridad con el movimiento ecológico francés y en la reunión celebrada en Soria para la constitución de la Coordinadora Nacional Antinuclear fue elegida la representación aragonesa

LA ESTRATEGIA COLECTIVA

La lucha sigue. DEIBA, que no es la asociación ni un movimiento inmóvil, tiene sus crisis y sus situaciones nuevas, generadas por esas crisis. Cuarenta años pesan mucho y el cambio no se puede producir en un momento, sobre todo cuando DEIBA se sitúa en un contexto más amplio: *La autonomía de Aragón.*

Con el libro sólo se ha cubierto una etapa. Ahora la tarea inminente será su lectura por los habitantes del Bajo Aragón y la discusión colectiva por grupos o comités espontáneamente formados. Para ello se ha preparado una difusión especial con precios económicos en el Bajo Aragón y una edición especial en donde se resume el libro y las conclusiones. Este cuadernillo se ha impreso con letra de tipo más grande que las normales para que su lectura no sea pesada a los agricultores y demás gentes de la comarca. Tras esta lectura y discusión, un nuevo simposium o asamblea de todos los bajoaragoneses deberá determinar una estrategia conjunta a seguir y las acciones a realizar en la lucha colectiva por el control de los recursos y la autonomía. Los pasos dados en tan poco tiempo son importantes. DEIBA convocará en los últimos días del mes de mayo a la población aragonesa para la presentación en Caspe, ciudad del Compromiso y del Estatuto, un proyecto de Estatuto de Autonomía redactado por unos especialistas, para que el pueblo aragonés lo vaya discutiendo.

Hasta aquí las cosas. Este es uno de los ejemplos de lucha popular que se han desarrollado en los últimos años en territorio nacional. El libro *"El Bajo Aragón expoliado"* constituye el testigo más vivo y completo de esta lucha, sirviendo de modelo para numerosas luchas todavía pendientes en el estado español.

EQUIPO TRES

El equipo base de investigación y todos los colaboradores, dedicamos este libro a los compañeros gallegos, saharauis, extremeños, canarios, andaluces, indios navajos y de otros países del Tercer Mundo, que luchan por la autonomía y el control popular de sus recursos naturales.

De la dedicatoria del libro "El Bajo Aragón expoliado", publicado por DEIBA.

¿keskesé la ecologia

Se habla mucho de deterioro del medio ambiente, contaminación, polución, agotamiento de los recursos naturales, destrucción del equilibrio ecológico, etc...

Menuda la armó el señor Haeckel, cuando en 1.886, inventó la palabra ECOLOGIA.

Unos la definen como la ciencia que estudia las relaciones entre los seres vivos y el medio en el que viven. Otra definición dice que la ecología es la biología de los ecosistemas.

Pero...¿qué es un ecosistema?

Es el nivel de organización formado por todos los organismos en su ambiente físico. Estos seres están en constante interrelación entre sí y su medio, manteniendo un equilibrio dinámico.

Así, tanto la tierra en su conjunto, como la Albufera-de Valencia, como un bosque, un cultivo, o la charca de una calle sin asfaltar, como el mismo barrio, o una ciudad (ECOLOGIA HUMANA), son diferentes ecosistemas.

Los seres vivos sólo pueden vivir en determinadas condiciones de temperatura, humedad, etc., características de cada especie. Estas condiciones son lo que se llama AMPLITUD ecológica.

Con su acción, el conjunto de todos los seres vivos, incluído el hombre, han ido modificando muchas características de su soporte, y al mismo tiempo, progresivamente, lentamente... se han ido adaptando a estas nuevas condiciones. Esto, visto así tan generalizado, es parte de lo que se conoce como EVOLUCION.

En ocasiones no ha habido adaptación al medio y la especie se ha extinguido. En cambio, hay especies que se adaptan a todo. Algunos insectos, por ejemplo, se han adaptado al DDT, o como el hombre de "ciudad", que se ha ido acostumbrando a respirar directamente de un tubo de escape. ¿Hasta cuándo?

Dentro de los ecosistemas, se establecen unos ciclos de transmisión de materia, energía e información.

El ciclo de la energía es abierto. La parte más importante viene del sol y se renueva constantemente.

La energía solar a través de unos sistemas biológicos relativamente complicados, pasa a los vegetales, de estos, en forma de alimentos, a los herbívoros... En cada paso se disipa energía que se transforma en calor, pasa a la atmósfera y de allí al espacio, que algunos denominan el sumidero de la energía. O sea, y dicho de otro modo, la energía fluye.

El ciclo de la materia es prácticamente cerrado, los vegetales se forman a expensas de substancias y elementos inorgánicos de la tierra (minerales, abonos...) y del aire; pasan a los animales herbívoros y de estos a los carnívoros. Los que mueren de muerte "natural", al igual que los excrementos, pasan otra vez a la tierra para empezar de nuevo el ciclo. Nos encontramos con una materia de la tierra que los seres vivos utilizan y que devuelven a la tierra de modo que es reutilizada de nuevo, o sea, la materia se recicla. De hecho, el único ser que no respeta esto es el hombre. Véase los montones de residuos y desperdicios por todas partes.

El equilibrio ecológico de cada ecosistema, se mantiene gracias a una serie de mecanismos de regulación resultantes de su historia evolutiva. El proceso de autoregulación evolutivo se llama SUCESION. La culminación teórica de una evolución llegaría al CLIMAX (o estado de MADUREZ equilibrada), con una DIVERSIDAD mayor que la que tenía al iniciarse. Este proceso de sucesión sería un proceso de acumulación de información (la diversidad es de hecho una medida de la información).

Las fases maduras de un ecosistema son mucho más eficientes en el sentido de que el aumento de información permite minimizar el flujo de energía y hacer más lento el de la materia.

El hombre, con su capacidad de intervención sobre los ecosistemas, enormemente acrecentada por la revolución técnica e industrial, los modifica para su provecho. El ejemplo más claro sería un campo de cultivo. Esta acción sobre el medio, requiere movilizar gran cantidad de energía, una energía que llamamos "auxiliar" o cultural para diferenciarla de la metabólica, que es la que todos los organismos vivos necesitan para realizar sus funciones biológicas. Esta energía auxiliar sería la utilizada para transportes, iluminación, calefacción, producción industrial..., en fin, todo esto que se llama "progreso".

El hombre puede transformar la naturaleza, pero debe asegurarse de que el nuevo sistema no destruirá el equilibrio de la misma. Nos va en ello nuestra supervivencia y la del planeta.

Y esta responsabilidad recae plenamente sobre los que controlan los medios de producción.

Resulta evidente que la lógica capitalista, la lógica de una economía y un modelo de industrialización basados en la obtención del máximo beneficio a corto plazo y de la producción por la producción que nos conduce al despilfarro casi sistemático, al agotamiento de los recursos naturales, a una creciente contaminación -entre otras cosas-, está en absoluta contradicción con la lógica ecológica.

J. BERT

★★★★★★ CRISIS ECOLOGICA ★★★★★★★

EL FIN DE LA SOCIEDAD DEL DESPILFARRO

LA POBREZA MODERNIZADA

Hasta hace poco tiempo, el mito simplista de: aumento de la producción = mejores condiciones de vida, la centralización y la estratificación de la economía, constituían las metas a conseguir para cualquier país, capitalista o "socialista".

La ideología del bienestar, es decir del máximo consumo, define las ansiedades y trabajos de toda la población. Esta estratégia ha servido desde finales de la guerra mundial al sistema, "intentar que crezca el pastel y luego habrá más para todos".

Un bienestar que se define en términos de máxima acumulación de riquezas y bienes producidos. ¡PERO QUE BIENES!, una mísera lavadora, un coche unifamiliar, un televisor autodestructible, un inútil abrelatas automático, una comida adulterada, muebles pagados a plazos, grandes almacenes, cajas de ahorro, etc.etc.etc... Un ciclo de locura al que llaman progreso las estadísticas oficiales.

El gran problema de la producción actual ya no es encontrar productores, sino descubrir consumidores, excitar sus apetitos y crearles necesidades ficticias. De esta forma, se ha logrado una maravillosa capacidad de producción, que sujeta a las leyes del mercado, obliga a fabricar multitud de objetos inútiles o defectuosos, que una vez convertidos en mercancía adquieren igual importancia que los productos básicos.

Mientras escasean los pocos productos necesarios, el propio sistema se basa en el despilfarro; despilfarro en materias y recursos; despilfarro de hombres obligados a producir todo tipo de bienes que nada tienen que ver con sus necesidades cotidianas; despilfarro de energía, vida y tiempo necesarios para engrosar la maquinaria de un sistema que se sustenta en la apropiación del trabajo y el consumo obligatorio de los productos elaborados.

Los cronistas oficiales llaman a esto "Revolución Industrial", y a nuestra época "El Siglo de la Ciencia". Asistimos al espectáculo de un brutal desarrollo técnico y productivo atenazado por la continua creación de necesidades INEXISTENTES.

Pero esta concepción podría joderse, podría ocurrir que el mercado se saturara de productos y que la gente se negara a adquirirlos. El capitalista deberá arreglársela de forma que el consumidor cambie constantemente lo antiguo por lo nuevo, ya sea porque el objeto usado sea irreparable, bien porque las grandes campañas publicitarias canten la superioridad de los nuevos modelos y convierta a los precedentes, pasados de moda, en un signo de pobreza, o planificando su autodestrucción como aconseja Mr. Ashworth, alto dirigente de la Ford: *"El mayor beneficio en las ventas exige la construcción más barata y la mínima duración del material admitida por el cliente"*.

SEVESO ESTA EN TODAS PARTES

La ideología del crecimiento ilimitado y la competición inherente al sistema de produducción actual, ha desarrollado el sentido fetichista de ésta, y junto a la crisis de superproducción, en determinadas áreas ha dado lugar a la alienación consumista, la sumisión a la mercancía omnipotente, la crisis energética, el desequilibrio ecológico, el crecimiento irracional de las ciudades, la superindustrialización, el despilfarro generalizado y el cabreo del personal.

Precisamente las industrias y servicios punta, las que marcan las pautas de la inversión y el desarrollo, son las más inútiles y perjudiciales: químicas (herbicidas, abonos, cosméticos), armamentos, nuclear, farmacológicas, plásticos....., tanto es así, que podríamos interpretar la producción civil como una prolongación de la Industria de Guerra.

Los accidentes laborales se multiplican y surgen nuevas enfermedades profesionales: asbestosis, silicosis, irradiaciones, cáncer, de minamata, fluoritis, stress, saturnismo,etc.

Continuos accidentes industriales ponen en peligro a la población, a costa de algo que no desea producir: escape de gases industriales (Seveso), contaminaciones, accidentes en el transporte de materiales nocivos.... Si se sigue la pista de todos los "accidentes", se acaban encontrando siempre los mismos nombres, las mismas multinacionales, el mismo poder, el mismo desprecio fundamental por la vida de los que se encuentran al otro lado de la barrera del poder.

Por otro lado, la satisfacción en el trabajo es un ingrediente cada vez más escaso en nuestros días. Las grandes cadenas de montaje y las super-instalaciones implican alienación y pérdida de control sobre lo que se produce y cómo se produce. No digamos ya, cuando se trata de la fabricación de productos peligrosos o contaminantes. En las instalaciones de Ebro-Química, por poner un ejemplo próximo, conocen la peligrosidad de los productos que manipulan a través de un sistema de rombos (cuatro rombos = muerte), sin conocer siquiera la naturaleza de lo que producen y en qué invierten su trabajo.

Estos factores, sumados a la creciente complejidad tecnológica, conducen a un aumento de vigilancia, control, jerarquización, agotamiento y stress (más de diez millones de cajas de psicoestimulantes y medicamentos vendidas cada año), y por supuesto a una mayor dependencia médica; aunque ya se sabe, la medicina es progreso.

Si hacemos un balance de qué es lo que cuesta por un lado producir todas estas toneladas de baratijas y venenos, y por otro,cual es la riqueza obtenida, nos encontraremos con un saldo negativo. Se detruye más riqueza que la que se crea.

Llamar a todo esto eficiencia y desarrollo, como hacen nuestros ejecutivos y tecnócratas, nos parece una descarada falta de respeto hacia quienes tienen que soportar el peso de este aparato productivo.

CRISIS ECOLOGICA

Siempre se ha considerado que los recursos que poseía la tierra eran inagotables. Las únicas leyes que regían la desenfrenada explotación de la tierra (y de los que la habitan) eran y son las del mercado y rentabilidad capitalistas.

Esto se traduce en agricultura, en el empleo masivo del monocultivo, en la utilización de todo tipo de fumigantes y herbicidas, con el consecuente expolio y destrucción de un recurso no renovable como es la tierra.

Esta concepción ha llevado a la especialización de regiones y hasta naciones enteras (como es el caso de las africanas o algunas regiones españolas)

Esta concepción ha llevado a la especialización de regiones y hasta naciones enteras, en la explotación de un solo recurso (como es el caso de las africanas o de algunas regiones españolas). Una concepción que mantiene una postura colonial y agresiva hacia la tierra y sus recursos.

La lógica del máximo beneficio, del crecimiento por el crecimiento, de la producción por la producción, ha encontrado un freno: no puede mantenerse un crecimiento ilimitado en un mundo con recursos y posibilidades finitas.

Los problemas que se derivan del incesante crecimiento industrial, del consumo desaforado de recursos, y del empleo de tecnologías cada vez más pesadas y contaminantes, amenazan con destruir la propia base de explotación industrial.

Todos los países"desarrollados" experimentan que la calidad de la vida desciende aunque la producción crezca. En todas las cuencas industriales se ha alcanzado el límite físico del crecimiento:Nueva York Tokio, Paris, Barcelona, Bilbao, Madrid, perecen a causa de la congestión. La estimación de los costos de depuración de aguas en los ríos catalanes se calcula en unos 4.200 millones de pesetas anuales, que afectan a un total de 9.500 empresas.

El funcionemiento industrial adquiere sucesivamente una mayor defectuosidad y sus consecuencias alcanzan los lugares más recónditos del planeta.

Sin embargo paralelamente al aumento de la polución y al aumento del despilfarro industrial, descienden las reservas no renovables. Materias primas tales como el petróleo, cobalto, zinc, etc.... Se calcula que algunas de estas reservas naturales se habrán agotado en un plazo de 20 a 30 años.

ECO-FASCISMO

Pero no son exclusivamente los afectados, los únicos preocupados por la crisis ecológica. Señores e instituciones que nada tienen de ecólogos en un intento de conservar sus intereses de dominio, plantean alternativas a largo plazo que les permitan convertirse en organizadores y beneficiarios de la crisis: Club de Roma, Rand Corporation, Mellos, Rockefeller, etc..

Bajo su disfraz de de alarmismo ecológico podemos descubrir intenciones nada"ecológicas".

- El mundo superindustrializado se desembaraza de sus industrias y prejuicios en dirección a los países y continentes pobres. La importación del sub-proletariado extranjero es una práctica anticuada, lo moderno es llevar la fábricas allí donde hay mano de obra miserable y en abundancia. Este ideal está en marcha, la industria de automóvil americano no crece más que en España y Brasil; la gran química alemana en Brasil; la Fiat en Argentina y España; la industria óptica de alta precisión en Borneo; las industrias químicas francesas invierten en el Norte de España, etc..

Esta tendencia ha sido expresada claramente por el economista americano Milton Friedman: "al importar acero, los EE.UU. importaremos aire puro".

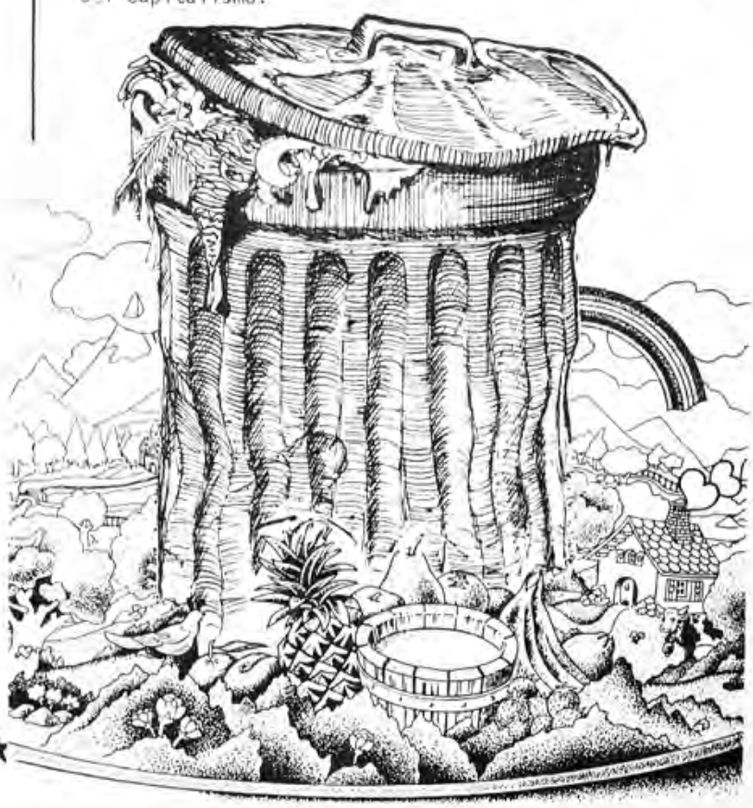
- Los grupos más poderosos no se asustan mucho ante la necesidad de luchar contra la polución, reciclar los recursos minerales y respetar el medio ambiente. Muy pronto tendrán el monopolio de los equipos de descontaminación, reciclaje y producción no contaminante; equipos que ellos mismos venderán a sus propias filiales contaminantes.

Antipolución y reciclaje se convierten de esta forma en actividades altamente rentables.

De esta manera, hasta la misma naturaleza ha sido comercializada ante la escasez de lugares vírgenes, y convertida en un zoológico en el que es preciso pagar por contemplar un paisaje.

La humanidad podría negarse a seguir avanzando, a seguir soportando las putadas que le imponen cotidianamente en nombre del sacrosanto progreso. Es posible que pierda la confianza en sus bondadosos dirigentes y se revele decidida a abolir la sociedad del despilfarro, cambiar de modelos de producción, de consumo y de gestión. Es posible que se comprenda que la única forma de superar la crisis es suprimir definitivamente el poder y la explotación. Es necesario elegir entre la gestión "racional" y totalitaria del universo (el eco-fascismo) bajo el imperio de la necesidad, o bien el despiece libertario de las sociedades a pequeña escala en donde ningún individuo pueda delegar su poder.

Las necesidades ecológicas hacen surgir de los viejos "sueños anarquistas" un mundo mucho más viable que el propuesto por las tecnoburocracias del socialismo y del capitalismo.



TECNOLOGIA ALTERNATIVA

ALGUNOS AUTORES LA LLAMAN ALTERNATIVA (PETER HARPER); OTROS DULCE (GRUPOS ECOLOGISTAS FRANCESES); INTERMEDIA (FRITZ SCHUMACHER); TECNOLOGIA APROPIADA (GANDHI PEACE FOUNDATION IN INDIA); TECNOLOGIA DE BAJO IMPACTO (ANDREW MACKILLOP).

Vamos a resumir algunas de las características que definirían de un modo general este nuevo concepto de tecnología, cuya comprensión es clave a la hora de diseñar espacios urbanos, rurales, en la ordenación del territorio y en la elaboración de un modelo de desarrollo en armonía con el equilibrio ecológico.

-TECNICA DISEÑADA CON LA NATURALEZA.

El hombre se ha imaginado a sí mismo como algo externo a la naturaleza, y la ha considerado como algo que debe ser dominado y puesto a su servicio, sometiéndola y destruyéndola en muchos casos. El hombre y su técnica forman parte del ecosistema planetario y al formar parte de él es un elemento más de la naturaleza y como tal tiene que aliarse con ella manteniendo los equilibrios, al menos los fundamentales sino quiere acabar destruyendo el ecosistema en y del que vive.

-BAJO CONSUMO DE ENERGIA. EQUILIBRIO DE FLUJOS.

Hay que acabar con la ideología de las grandes compañías eléctricas y del propio Plan Energético Nacional, que consiste en decir que un país moderno es aquel que consume mucha energía. Una sociedad realmente moderna es aquella que sabe funcionar con poco consumo de energía concentrada. La lógica del capital ha llevado a ir extinguiendo y demoliendo todas las pequeñas fuentes de energía, pequeñas centrales eléctricas, molinos de viento para generar electricidad que había en cada pueblo para ir concentrándolas en una red, haciendo pasar a todo el país por un contador.

Ha creado grandes compañías ligadas por bancos y acciones en holdings que controlan la energía. Esa energía concentrada es la fórmula ideal del capitalismo; por eso se instalan grandes centrales nucleares o grandes centrales térmicas con enormes redes controladas por muy pocos grupos. Ante esto se debería diversificar las fuentes de energía y potenciar la utilización de energías como la eólica, solar, geotérmica...

-BAJO CONSUMO DE RECURSOS RENOVABLES Y NO RENOVABLES.

Los recursos no renovables tienen un límite y antes de llegar a él, en un alegre despilfarro se debería regular la utilización de estos recursos.

Se talan superficies enteras de bosque y además se degradan millones de metros cúbicos de agua para producir papel del que se hacen bolsas, servilletas, periódicos, revistas que no dicen nada, que se repiten ilimitadamente. Se quema el petróleo, en lugar de utilizarlo para fabricar productos necesarios.

Una regulación de la utilización moderada al máximo de estos recursos (fosfatos, potasas), todo aquello que es clave para la alimentación del futuro, sería un ejemplo de tecnología dulce.

-MALLAS MAXIMAS DE LOS PRODUCTOS BASICOS.

Implica la reducción de los costos de transporte y permite una adaptación al medio en el empleo de materiales y recursos.

-RECURRIR LO MENOS POSIBLE AL USO DE TRANSPORTES LEJANOS Y ULTRARRAPIDOS.

La obsesión de la velocidad es derivada del concepto de productividad y aceleración de los ritmos de las cadenas de montaje. El transporte más rápido siempre es el óptimo. Illich ha desarrollado estas ideas en algunos de sus trabajos: "Energía y equidad,...".

-DISPERSION ESPACIAL DE LA ACTIVIDAD.

Característica que afecta a la ordenación del territorio. Con la dispersión en el territorio se lograría un empleo óptimo de los recursos. Lo cual llevaría a una desurbanización y se podría dar una alternativa a los problemas generados por los desequilibrios regionales.

-RECICLAJE COMO OBJETIVO SISTEMATICO. TECNICA BASADA EN LOS MECANISMOS DE AUTORREGULACION BIOLOGICA.

Es en el fondo el principio de la circulación de la materia en los ecosistemas y está basado en los grandes ciclos biogeoquímicos.

Desgraciadamente, la mayoría de ingenieros y técnicos exceptuando los agrónomos tienen conocimiento casi nulos de toda esta serie de mecanismos.

Los residuos industriales y urbanos que son acumulados en vertederos o echados a los ríos y al mar con su consiguiente perjuicio deberían ser recuperados, reconvertidos y reutilizados. Un ejemplo de estos serían los digestores que producen metano y abonos a partir de los residuos de materia orgánica.

-QUE LA PRODUCCION DE OBJETOS NO LLEVE INCORPORADO UN PROCESO DE OBSOLESCENSIA, O DEGRADACION PROGRAMADA A CORTO PLAZO.

Los productos manufacturados están previstos para durar un tiempo limitado, de forma que se deterioren, no sean fácilmente reparables y el capital pueda seguir ganando dinero.

-TECNICA SENCILLA Y BARATA.

Tecnología planteada y diseñada de tal modo que fuese sencilla y barata como para que sea accesible a la mayoría de los habitantes de cada país y del planeta.

Es evidente que el modelo de desarrollo industrial avanzado sólo es posible para quince o veinte países en el mundo a base de extraer y rapiñar los recursos del resto y que no es extensible a todo el mundo. Por otro lado serían innecesarias las super inversiones de capital que tanto hipotecan la autonomía y libertad de los pueblos.

-TECNOLOGIA SUSCEPTIBLE DE APLICACION A PEQUEÑA ESCALA.

Empieza a ver sistemáticas pruebas de que ni las más grandes empresas son las más innovadoras ni las más grandes ciudades son las más racionales. Algunos economistas han empezado a decir que todo nuevo puesto de trabajo creado en una gran urbe cuesta más de lo que produce.

La capacidad de producción de los pequeños agricultores del Mekong, Formosa, Murcia, es seis y siete veces mayor que la productividad energética del "farmer" americano, con toda su agricultura superindustrializada. Un desparramiento de la actividad en unidades apropiadas sería paralelo a la desurbanización-reruralización.

-TENDENCIA A LA AUTOSUFICIENCIA EN SERVICIOS.

Resulta evidente el proceso de entorpecimiento y atontamiento a que se somete el ciudadano en las sociedades industriales avanzadas haciéndole pasar por el mercado de los servicios y haciéndole pagar muy caras cosas que puede hacer por sí mismo.

Hasta época reciente, setenta u ochenta años, el 95% de la población del planeta se construía sus casas, después aparecen los arquitectos, regulaciones, permisos y al final resulta que las casas son muchísimo más caras y no se las puede construir uno mismo. El mismo fenómeno se da en aspectos como la salud, la enseñanza y otros servicios. Es creciente, y siempre insuficiente el número de médicos, camas, hospitales, profesores, etc., y no es seguro que el hombre de hoy sea más libre, más imaginativo, más creativo, más crítico de lo que era cuando unos enseñaban a otros, por ejemplo. Se plantea una serie de funciones que son profundamente humanas como enseñar, curar, enterrar, guisar, comer, etc., es preferible que se las haga uno mismo y no que te vendan alimentos prefabricados y llenos de aditivos, o pagar treinta o cuarenta mil pesetas por enterrar a un pariente, entre otras muchas cosas.

-QUE TRATE DE SUPERAR LA DIVISION TECNICA Y SOCIAL DEL TRABAJO.

La división entre trabajo intelectual-manual, hombre-mujer, de concepción y de ejecución y obediencia.

Es mucho mejor trabajar medio de albañil medio de urbanista, pongamos por caso, que ir al gimnasio a pedalear en una falsa bicicleta.

-QUE TIENDA A REDUCIR LA COMPLEJIDAD TECNICA. RESOLUCION DE LOS MECANISMOS BUROCRATICOS.

Veamos una factoría moderna de cría de pollos. Comen piensos compuestos de harina de pescado del Perú, que hubo que pescar con barcos fabricados en otro sitio, que luego hubo que secar, convertirlo en harina y traerla en barco. Juntarla a las vitaminas de la BAYER y de la SHELL, más la soja de los Estados Unidos que hubo que sembrar, recolectar, echar insecticidas y volver a traer. Se les dan hormonas . Además hacen falta unas temperaturas fijas, un filtrado de aire contra infecciones; antibióticos en los piensos porque hay un alto grado de electricidad, total... para producir pollos de plástico.

Los mecanismos más naturales de autorregulación para producir carne son muchísimo más simples. Un pastor con un palo y un perro sale con las ovejas, éstas pastan y vuelven a casa con alimento.

El mecanismo biológico es simple: hay sol, crece la hierba, y por un sistema de supervivencia viven las ovejas más sanas, las más resistentes y mejor adaptadas al medio.

-QUE ESTA TECNOLOGIA NO ESTE PENSADA Y CONDICIONADA UNICAMENTE POR LA PRODUCTIVIDAD.

El tipo de trabajo basado en que la maquinaria tiene que ser amortizada rápidamente, sujeta al hombre al ritmo de las máquinas. Los criterios de producción deben ser no tanto la productividad, como resolver necesidades reales, satisfacción de la creatividad humana, creación de la belleza, goce....y sustituir la motivación capitalista del máximo beneficio por la solidaridad que propiciaría el apoyo mutuo y la colaboración en vez de la competencia.

-ORGANIZACION DEL EMPLEO DE ESTA TECNICA TENDENTE A LA AUTOGESTION.

Unica posibilidad de superar la explotación del hombre por el hombre y evitar la rapiña de los recursos naturales.

El hombre en un sistema como el actual es reducido a tres funciones: productor, consumidor y espectador. La técnica pues, no ha sido puesta al servicio del hombre sino a la obtención del beneficio del capital, desarrollándose preferentemente ciertos sectores de la economía: armamentos, nuclear, automóvil, autopistas, etc.

Actualmente están surgiendo en Estados Unidos, Francia, Inglaterra, organizaciones como Science for the people, un movimiento de "físicos concernidos", concernidos con el problema tecnológico que están dimitiendo de los laboratorios de investigación e iniciando una batalla directa para lograr una nueva actitud de la ciencia y de la técnica con respecto al medio ambiente.

M. GAVIRIA & T.A.R.A.

AUTONOMIA y COLECTIVIDAD

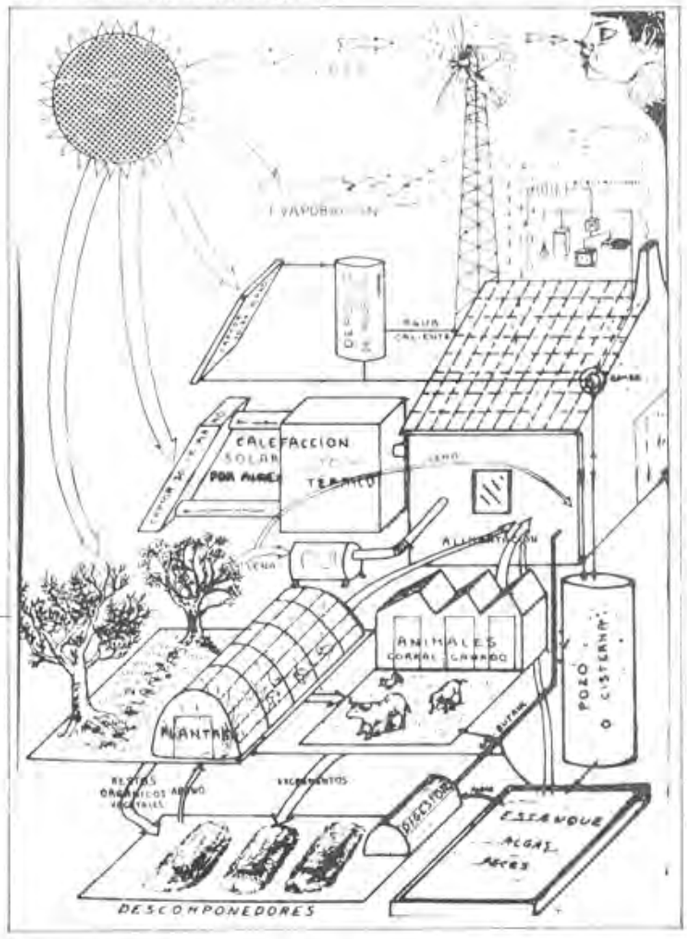
Debemos plantearnos como objetivo el establecer un nuevo modelo de autonomía-colectividad que tenga en cuenta y equilibre la separación existente entre la producción pública y el consumo privado en los diferentes aspectos de la vida.

Actualmente, la producción tiende a estar centralizada al extremo y al consumo atomizado o privatizado. De esta forma, se perpetúa al máximo la única lógica del capital, o sea, el beneficio para unos pocos mediante aumento progresivo del capital como único fin a conseguir y la alienación de todo el resto mediante su atomización en familias aisladas y mentalizadas a consumir cada vez más, siguiendo además un esquema de producción en el que los trabajadores, altamente especializados, no toman ninguna decisión sobre lo que producen ni tampoco sobre lo que creen necesario consumir. Por tanto, ciertos aspectos del consumo deben ser colectivizados y ciertos aspectos de la producción autonomizados, tratando de establecerse un modelo de autonomía cooperativa.

La confusión sobre cual es el grado de consumo necesario ha alcanzado cotas increíbles y no hay más remedio que plantearse ahora cuáles son realmente nuestras necesidades.

El autoabastecimiento energético, junto a nuevas formas de consumo, es pues, un aspecto fundamental.

El gasto en transportes alcanza actualmente el 20% del consumo global de energía, y todo ello para importar energías y manufacturas, cuando se pueden encontrar en nuestro territorio.



Hablando de eficiencias, Bookminster Fuller manifiesta que en los Estados Unidos se está trabajando con un promedio general del 4% de eficiencia (siendo el 9% de la población del Globo). Así, afirma que "durante 24 horas diarias, más de dos millones de automóviles están parados ante la luz roja de un semáforo con el motor en marcha y un consumo de más de 100 caballos de fuerza de motor. Esto significa que tenemos 200 millones de caballos subiendo y bajando sin ir a ninguna parte. Estamos gastando la cuenta de ahorros de millones de años y quemándola de una forma que revela ignorancia crasa. Buques cisterna vienen de Arabia, con frecuencia chocan con bancos de roca y son causa de contaminación, y todo para suministrar el combustible que se requiere para esta actividad tan disparatada."

Se hará necesario potenciar mucho más el transporte público frente al privado, o sea colectivizarlo; por otra parte, dar alternativas más eficientes al transporte: automóviles que funcionen con células de combustible y que logren una eficiencia de hasta el 85%, cuando el motor alterno de explosión actualmente en uso no tiene más que un 15% de eficiencia; o que por lo menos utilicen un combustible renovable y gratuito como el gas metano, el metanol o alcohol de madera, etc.

En un modelo alternativo no sólo la producción-consumo sino también la tecnología y las fuentes de energía, y los servicios de utilidad pública pueden y deben descentralizarse al máximo.

Proponemos una autonomía energética basada en el aprovechamiento directo de fuentes de energía limpias, gratuitas, renovables y distribuidas más o menos uniformemente por toda la superficie del Globo, lo que dará ya de entrada una independencia mucho menor de los recursos cuya distribución es errática y localizada. La energía solar directa o indirecta: energía del viento, hidráulica, maremotriz, biocombustibles tales como leña y productos de fermentación o descomposición (metano, alcohol) y energía geotérmica, son las más interesantes. Estas fuentes han de estar diversificadas en el mayor grado posible empleando cada una de ellas en la función más adecuada e integrando unas con otras para tener la posibilidad de un suministro energético variado y constante. Es importante hacer incapié en el hecho de que nuestras necesidades energéticas son relativas, debiendo acoplar nuestras necesidades a nuestros recursos y no al revés. La captación y acumulación de energía debe efectuarse en el lugar mismo de su utilización ya sea a nivel de comunidad o privado, con lo cual se evitan las pérdidas debidas a las conversiones entre distintas formas de energía, a la distribución de esta misma y al trasvase de las materias primas desde las regiones que la producen hasta las regiones que las procesan, defectos todos ellos de los sistemas convencionales de producción de energía que emplean fuentes no renovables (combustibles fósiles, elementos radioactivos), contaminantes y de distribución errática.

Para reducir la dependencia energética externa en una casa o colectividad, existen diferentes medios como pueden ser: reducir el consumo personal, reducir pérdidas empleando aislantes o bien apoyar los sistemas de conexión a red empleando energías alternativas. La autonomía energética total puede llegar a conseguirse integrando las fuentes naturales de energía y mejorando los sistemas de construcción actuales.

Un sistema energético autónomo o semiautónomo podemos desglosarlo en subsistemas o partes tales como eléctrico, térmico, de agua y de reconversión. Cada una de estas partes dispondrá de los siguientes elementos: colectores o captores solares, de almacenamiento, de conversión o convertidores y de utilización (los mismos que en un sistema convencional).

El modelo de autonomía podrá establecerse de acuerdo con unas necesidades fijadas de antemano por un lado, y unos medios o mejores disponibilidades que pueden ser económicas, de tiempo libre y de recursos. Dicho modelo puede incluso diseñarse partiendo de unos datos de recursos naturales (metereológicos) que pueden ser más o menos definidos según se tenga en cuenta el microclima del lugar o tan sólo los datos del Centro Metereológico más próximo.

Repetimos que todos estos subsistemas han de acoplarse a un mosaico diverso de fuentes de energía, requisito básico para permitir el mayor grado de autonomía a una vivienda o una colectividad. Un aprovechamiento racional y diverso de los recursos locales, adecuando las necesidades a los medios puede proporcionar una autonomía energética total a la comunidad. Un esquema de sistema integrado supone, evidentemente, jugar del mejor modo posible con los elementos naturales tanto energéticos como microclimáticos.

Este tipo de alternativas, junto a un desarrollo racional de los convencionales, favorecerá el proceso de colectivizar los servicios, y aumentará la capacidad de decisión de cada localidad, municipio o comuna.

abono de Alfalfa

AHI VA EL PRIMER ABONO DE ALFALFA, CREEMOS QUE SERA DE GRAN UTILIDAD PARA CONTACTAR CON ESTOS GRUPOS YA EXISTENTES. NI ESTAN TODOS LOS QUE SON NI SON TODOS LOS QUE ESTAN, ESPERAMOS NUEVOS NOMBRES, DIRECCIONES E IDEAS CON QUE ABONAR EL CAMPO. GRACIAS.

CATALUNYA

BARCELONA

Departament d'Ecologia i Medi Ambient. Amics de las Nacions Unides
Fontanella, 14 B-3

Comissió de Cultura.
Associació Nacional d'Enginyers Industrials
Via Laietana, 39 3er. B-3

Comissió d'Investigació
Col.legi Llicenciats
Nàpols, 332 s.àtic 2 B-13

Comité Defensa de la Natura de la Federació d'Entitats Excursionistes de Catalunya
Ramblas, 61 1 B-2

Institució Catalana d'Historia Natural
Montcada, 20 B-3

DEPANA (Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural)
Diagonal, 312 1er. 1. B-13

Museu de Zoologia
Parc de la Ciutadella B-3

Secció de Salvaguarda de la Natura dels Amics de la Futurologia
Gran Via, 608 8° B-7

Subdepartament d'Ecología de la Societat Naturista
Casp, 78 B-3

Taller 7
Muntaner, 184 B-11

Institució Catalana d'Historia
Montcada, 20 B-3

Grup Bio
Rubió i Ors, 142
(St. Boi del Llobregat)

Grup de Defensa del Medi Ambient del Prat de Llobregat
Joan Maragall, 4 4.4
(El Prat de Llobregat)

Associació de Veins "El Palmar de Sitges"
Europa, 18 Edifici Saturno, 3 1.
(Sitges)

Grup d'Estudis Sitgetans
Biblioteca Santiago Rusiñol
Pça. de l'Ajuntament s/n
(Sitges)

Centre d'Estudis de la Natura del Montseny i Montnegre
Santa Tecla, 4 1er. 2.
(Sant Celoni)

Grup de Sabadell de la I.C.H.N.
Gràcia, 99
(Sabadell)

Secció Ciències Naturals del Centre Excursionista de Terrassa
Sant Pere, 36
(Terrassa)

S.I.P.M.A. (Servei d'Informació per la Protecció del Mitja Ambient
Ptge. de la Raça, 15
(Terrassa)

Grup Antitèrmica de Cubelles
Centre de l'Aliança
(Cubelles)

Colectivo de Periodistas ecológicos
Barcelona

GIRONA

Comissió per a la Defensa del Baig Ter
Apartat, 36
(Torroella de Montgrí)

Grup Defensa dels Aiguamolls de l'Empordà
Perelada, 75
(Figueres)

Grup de Defensa de les Gavarres
Joan de Garay, 52
(Barcelona -15)

Grup de Defensa del Medi Ambient
Travessia Portal Nou, 2 pral.2
(Girona)

Col.legi Universitari
(Dep. de Biologia)
Pça Hospital, 5
(Girona)

Grup Devesa de Girona
Terri, 9
(Girona)

Comissió Promotora de la Protecció de la zona volcànica
Apartat, 78
(Olot)

TARRAGONA

Grup d'Estudis de la Natura
Carretera de la Ràpita, 43
(Amposta)

LLEIDA

Centre Comarcal Lleidatà
Gran Via, 592 1er.
(Barcelona -7)

ANTINUCLEAR CATALUNYA

CARE (Comisión de Apoderados de la Ribera d'Ebre

COVEAMAR (Cooperativa de Vecinos de l'Ametlla de Mar)
Urgell, 96 dta. 4.4
(Barcelona-11)

Antinuclear de l'Ametlla
Bisbe, 13
(Ametlla de Mar) Tarragona

Casal de la Pau
Bruc, 26 2on.
(Barcelona-10)

Grup Antinuclear d'Ascó
Plaça l'Esglesia, 5
(Ascó) Tarragona

Colegio Doctores y Licenciados
Rbla. Catalunya, 8 pral.
(Barcelona)

Grup d'Estudiants Facultat Biologicas
(Barcelona)

Grup d'Estudis sobre Centrals Nuclears
Avda. Meridiana, 34 1.4
(Barcelona -5)

CANC (Comité Antinuclear de Catalunya)
Bruc 26, 2on.
(Barcelona -10)

abono de Alfalfa

BALEARES

Grup Balear d'Ornitología i defensa de la Natura
Veri, 1 3.2.
(Palma Mallorca)

Puertas Abiertas
Huerta de Biniaraix
(Soller) Mallorca

A.A.N.U. (Departament d'Ecologia i del Medi Ambient)
Bara de Rei, 16
(Eivissa)

EUSKADI

ANTINUCLEAR EUSKADI

Comisión de Defensa de la Costa Vasca NO NUCLEAR
Avda. Mazagoite, 28
(Algorta) Vizcaya

Taller de Comunicación
Gral. Eguia 7 pral.
(Bilbao -10)

MENDILUR
Príncipe de Viana 3,3°
(Tudela) Navarra

Estudios Belagua
San Ignacio, 5 6°
(Pamplona)

ARAGON

DEIBATE (Defensa de los Intereses del Bajo Aragón y Teruel
Avda. José Antonio, 11 8°bis
(Alcañiz) Teruel

COACINCA
Avda. Madrid, 54
(Fraga) Huesca

ANTINUCLEAR ARAGON

DEIBA (Defensa de los Intereses del Bajo Aragón
Mossen Antonio del Cacho, 4
(Caspe) Zaragoza

SANTANDER

Comisión Afectados de la Central de Santillan
Apartado correos, 22
(San Vicente de la Barquera)
Santander

PAIS VALENCIA

ANTINUCLEAR PAIS VALENCIA

Seminari del Medi Ambient
Dept. de Sociología de la Facultat d'Económiques i Empresarials
Passeig de Valencia al Mar
(Valencia -10)

CENTRO

ANTINUCLEAR CENTRO

Comisión de Afectados de la Nuclear de Trillo
Apartado correos, 140
(Guadalajara)

GATO (Grupo Abierto de Ordenación del Territorio
Virgen de las Viñas, 5
(Madrid -11)

Instituto Regional Castellano-Leonés
Pl. España, 6 1°
(Salamanca)

Club Cultural de Amigos de la Naturaleza
Puerta Castilla, 5 2°
(León)

GALICIA

ANTINUCLEAR GALICIA

Colectivo Ecológico Gallego
Apartado, 180
(Santiago de Compostela)
La Coruña

EXTREMADURA

ANTINUCLEAR EXTREMADURA

Comunidad de Regantes de Badajoz
José Antonio, 5 2°
(Badajoz)

ADENA
(Asociación para la defensa de la naturaleza)

AEDEN
(Asociación Española para la Defensa de la Naturaleza)

AEORMA
(Asociación Española para la Ordenación del Medio Ambiente)

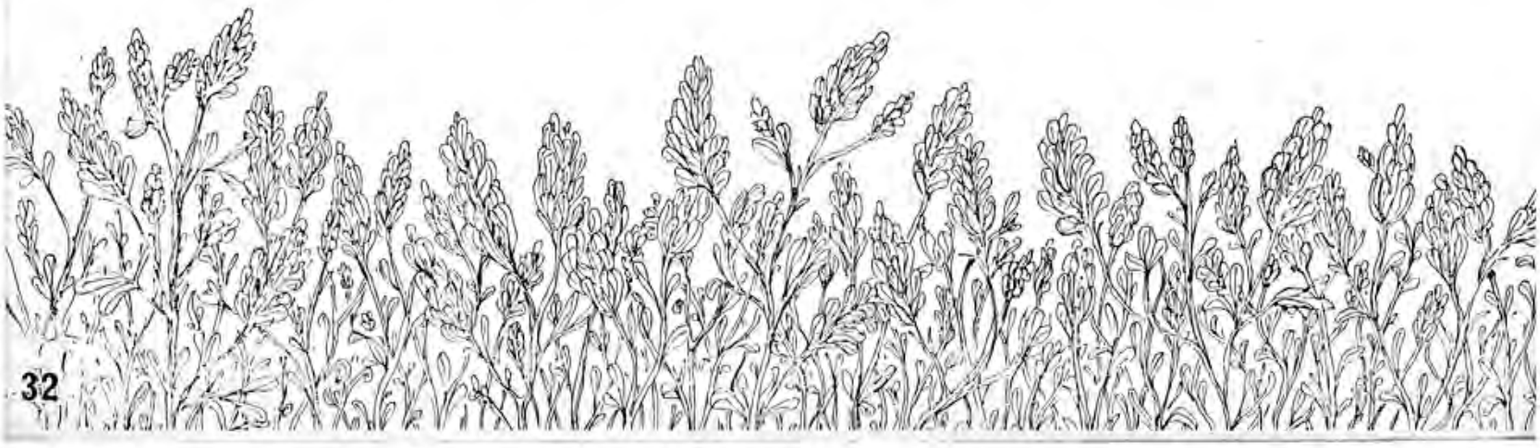
ALBE
(Asociación de Licenciados en Ciencias Biológicas)

CIMA
(Comisión Interministerial del Medio Ambiente). Dependiente de la Subsecretaría de Planificación de la Presidencia del Gobierno.

GAOT
(Grupos Ambientales para la Ordenación del territorio)

ICONA
(Instituto para la Conservación de la Naturaleza)

5 DE JUNIO 1977 DIA "OFICIAL" MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE.



paja de Alfalfa

TODOS LOS ECOLOGISTAS CACHONDOS SE DARAN CITA EN IBIZA 4/10 JULIO/77

Durante los próximos días, del 4 al 10 de julio, se celebrará en Ibiza la Semana Internacional de Solidaridad Ecológica:

NATURA Y TECNICA

Este encuentro se ha organizado para favorecer el contacto entre todos los que estamos preocupados por la progresiva degradación del medio ambiente en el que vivimos y por la deteriorización galopante de la propia vida tanto individual como colectiva en manos de una sociedad plastificada, esterilizada, burocrática y alienante.

Consideramos que es urgente plantearse algunas cuestiones de fondo que afectan a la especie humana y, de rebote, a todas las demás con las que compartimos nuestro viaje por el planeta.

No creemos que con sólo la instalación de aparatos depuradores se solucione el problema ecológico. Tampoco creemos en una SOLUCION mágica para todo. Por ello nuestra pretensión se centra en abrir un debate multiforme y varipinto sobre cuantas cuestiones nos suscite el conflicto entre el medio y el hombre, preguntas y respuestas a lo largo de toda la historia. NATURA I TECNICA, pretende expresar esta intención de forma gráfica.

A modo de primer guión hemos agrupado algunos temas a tratar en los siguientes capítulos.

CONFLICTOS NATURALEZA/TÉCNICA
- -Contaminación
- -degradación ambiental
- -centrales nucleares
- -desequilibrios territoriales
- -patrimonio natural
- -pedagogía de la naturaleza

OPCIONES PARA UN NUEVO EQUILIBRIO
- -Energías no contaminantes
- -tecnología alternativa
- -técnicas de bajo impacto
- -reciclaje de residuos
- -agricultura natural
- -medicina y alimentación naturista
- -artesanía y oficios
- -habitat
- -arquitectura radical
- -sistemas integrados
- -ordenación del territorio
- -formas de vida

Esta relación, sin ánimo de exhaustividad, marca la pauta de la temática que será objeto de análisis durante la Semana Internacional de Solidaridad Ecológica NATURA I TECNICA. Se desarrollarán en forma de talleres prácticos, seminarios, ponencias y debates abiertos.

departament d'ecologia i del medi ambient.

associació d'amics de nacions unides.

D.L. B-52054/76 Emp. Cop. Xaloc

Para ampliar información sobre inscripciones, presentación de trabajos y suscripción a las publicaciones de NATURA I TECNICA podéis dirigiros a:

AMICS DE NACIONS UNIDES
Departamento de Ecología
c/ Fontanella, 14 1º
BARCELONA -Tel. 215-74-11

Los interesados en participar bien con su ponencia, bien con sus experiencias, realizaciones o trabajos deben dirigirse a la dirección apuntada, con la mayor rapidez posible a fin de concretar los viajes y estancia en Ibiza a efectos de reservar las plazas necesarias.

La cita está fijada; todos los que tengan algo que decir sabrán encontrarse en IBIZA, entre el 4 y el 10 de JULIO próximo.

Busco nois-noies que estiguin interessats a fer una "eco-volta a Catalunya" durant aquest estiu (amb bicicleta és clar).

Per posar-nos en contacte amb el país, la terra, els homes, els pagesos, els pescadors, las centrals nuclears, els desastres ecològics, els llocs verges, etc...

Els que hi esteu interessats telefoneu al 349.32.42, Jaume. ¡Com més aviat millor! BARCELONA

Friends of the Earth (Versión europea) ha organizado para el día 5 de Junio, en conmemoración del Día Mundial del Medio Ambiente, una manifestación de protesta en la cual el principal requisito es salir a la calle con un "paraguas negro", con alguna inscripción relacionada con la degradación del medio ambiente, antinuclear, etc...

LO QUE FALTABA SURGE UN PARTIDO ECOLOGICO.

Hace dos meses se anunció oficialmente la creación de un supuesto partido ecológico. Supuesto, porque sus componentes son absolutamente desconocidos por los grupos ecológicos que funcionan en el país, y, sin embargo, bastante reconocidos en medios financieros.

Se ve que ante el éxito de los ecologistas en las elecciones francesas (10% de los votos), alguien ha pensado que la ecología podrá constituir una nueva forma de manipulación del electorado.

Pensamos que el movimiento ecológico debe ser autónomo y que las luchas contra la degradación del medio y las condiciones de vida, deberán ser llevadas directamente por los propios interesados.

LOS DE T.A.R.A. NOS VAMOS A IBIZA, PERO CIPRIANO SE VA A CANARIAS, AUNQUE ESTE EN OTRA ISLA, EL ESTARA CON NOSOTROS. Y VOSOTROS/AS ESTAREIS CON NOSOTROS EN IBIZA, OS ESPERAMOS.

 ECO bibliografía

REVISTAS FRANCESAS

LA GUEULE OUVERTE
Editions Patatras
117, Avenue de Choisy
Paris 75.013

ECOLOGIE
12, rue Neuve-du-Patis
Montargis 45.200 (Francia)

LE SAUVAGE
11, rue d'Aboukir
Paris 75002

APRE-HEBDO
12, rue Neuve-du-Patis
45.200 Montargis (Francia)

LA BALEINE
(JOURNAL DES AMIS DE LA TERRE)
16, rue de l'Université
Paris 75.007 (Francia)

REVISTAS AMERICANAS

NOT MAN APART
(Friends of the earth)
529 Commercial
S. Francisco - California 94.111(U.S.A)

MOTHER EARTH NEWS
P.O Box 70
Hender Sonville
NC 28739 (U.S.A)

REVISTAS INGLESAS

UNDERCURRENTS
213, Archway Road
Londres (Inglaterra)

RESURGENCE
Pentre Ifan, Felindre Farchog,
Crymych, Dyfed, Wales.

SCIENCE FOR PEOPLE
9, Poland Street
Londres W1 (Inglaterra)

RADICAL SCIENCE JOURNAL
9, Poland Street
Londres W1 (Inglaterra)

THE ECOLOGIST
73, Molesworth street
Wadebridge, Cornwall (Inglaterra)

NEW SEED
8 A. AN Saints Road
Londres W11 (Inglaterra)

PRACTICAL SELF-SUFFICIENCY
Broad Leys Publishing Company,
Saffron Walden,
Essex CB11 35P (Inglaterra)

REVISTAS PORTUGUESAS

VIVER E PRECISO
(Cuadernos de ecologia e sociedade)
Apartado, 31
Logos (Portugal)

REVISTAS ESPAÑOLAS

AJOBLANCO
Consejo de Ciento, 329
Barcelona (España)

LIBROS

LA ECOLOGIA J.M. Camarasa
Edit. Salvat, col. GT
Barcelona

LA CONTAMINACION J. Senent
Edit. Salvat, col. GT
Barcelona

SOCIALISMO Y MEDIO AMBIENTE
Varios
Edit. Gustavo Gili
Barcelona

ECOLOGIA D'AVUI J. Terrades
Edit. Teide
Barcelona

LA ECOLOGIA EN LA ESCUELA
J. Daubois
Edit. Kapelusz
Buenos Aires

ECOLOGISMO Y ORDENACION DEL TERRITORIO M. Gaviria
Edit. Cuadernos para el Diálogo

EL BAJO ARAGON EXPOLIADO
autor y editor DEIBA

NATURA, US O ABUS
Institució Catalana d'Historia Natural
Edit. Barcino

SALVEM CATALUNYA J.M. Camarasa i Joan Senent Josa
Edit. Avance

EL HOMBRE Y LA CIUDAD H.Laborit
Edit. Kairós
Barcelona

TRES CIUDADES PARA EL HOMBRE
Paul y Percival Goodman
Edit. Proyección
Buenos Aires

NUCLEARIZAR ESPAÑA Costa Morata
Libros de la Frontera
Barcelona

SUBDESARROLLO Y LIBERACION
Enrique Ruiz García
Edit. Alianza
Madrid

UTOPIA. EL FIN DE LA SOCIEDAD DEL DESPILFARRO Rene Dumont
Edit. Alianza
Madrid

LA TIERRA INTOXICADA
M. Pasquelot
Edit. Plaza i Janés
Barcelona

LA ESTRUCTURA DEL MEDIO AMBIENTE
Christofher Alexander
Edit. Tusquets
Barcelona

ECO bibliografía ECO bibliografía

DESTRUCCION DEL EQUILIBRIO BIOLOGICO Jurgen Voigt
Alianza edit.
Madrid

NUESTRO MUNDO EN PELIGRO
Varios
Edit. Dopesa
Barcelona

MANIFIESTO PARA LA SUPERVIVENCIA Goldsmith
Alianza Edit.
Madrid

ECOLOGIA Y POLITICA
Enzensberg
Edit. Anagrama
Barcelona

EL EMBROLLO ECOLOGICO
Dario Paccino
Edit. Avance
Barcelona

ENERGIA Y EQUIDAD I. Illich
Edit. Barsal
Barcelona

DEL SOL AL HOMBRE H.Laborit
Edit. Labor
Barcelona

TECNICA Y CIVILIZACION
Lewis Mundford
Edit. Alianza
Madrid

TECNICA Y LIBERTAD
Umberto Cerroni
Edit. Fontanella
Barcelona

TECNOLOGIA Y ANARQUISMO
Varios
Edit. Proyección
Buenos Aires

ESTUDIOS DE ECOLOGIA HUMANA vol. I/II G.A. Theodorson
Ed. Biblioteca Universitaria LABOR.

ECOCIDIO. LA DESTRUCCION DEL MEDIO AMBIENTE F. Cesarman
Cuadernos de Joaquín Mortiz
México

LA CASA AUTONOMA
Robert y Brenda Vale
Edit. Gustavo Gili
Barcelona

LA ENERGIA SOLAR EN LA EDIFICACION G. Yañez
Ministerio de la Vivienda
Madrid

TECNOLOGIA Y APLICACIONES DE LA ENERGIA SOLAR
J. Richards Williams
Libreria Técnica Bellisco
Madrid

ENERGIAS LIBRES Colectivo
Extra Febrero, Ajoblanco
Barcelona

LOS LIMITES DEL CRECIMIENTO
Primer informe del Club de Roma
Fondo de Cultura económica
México

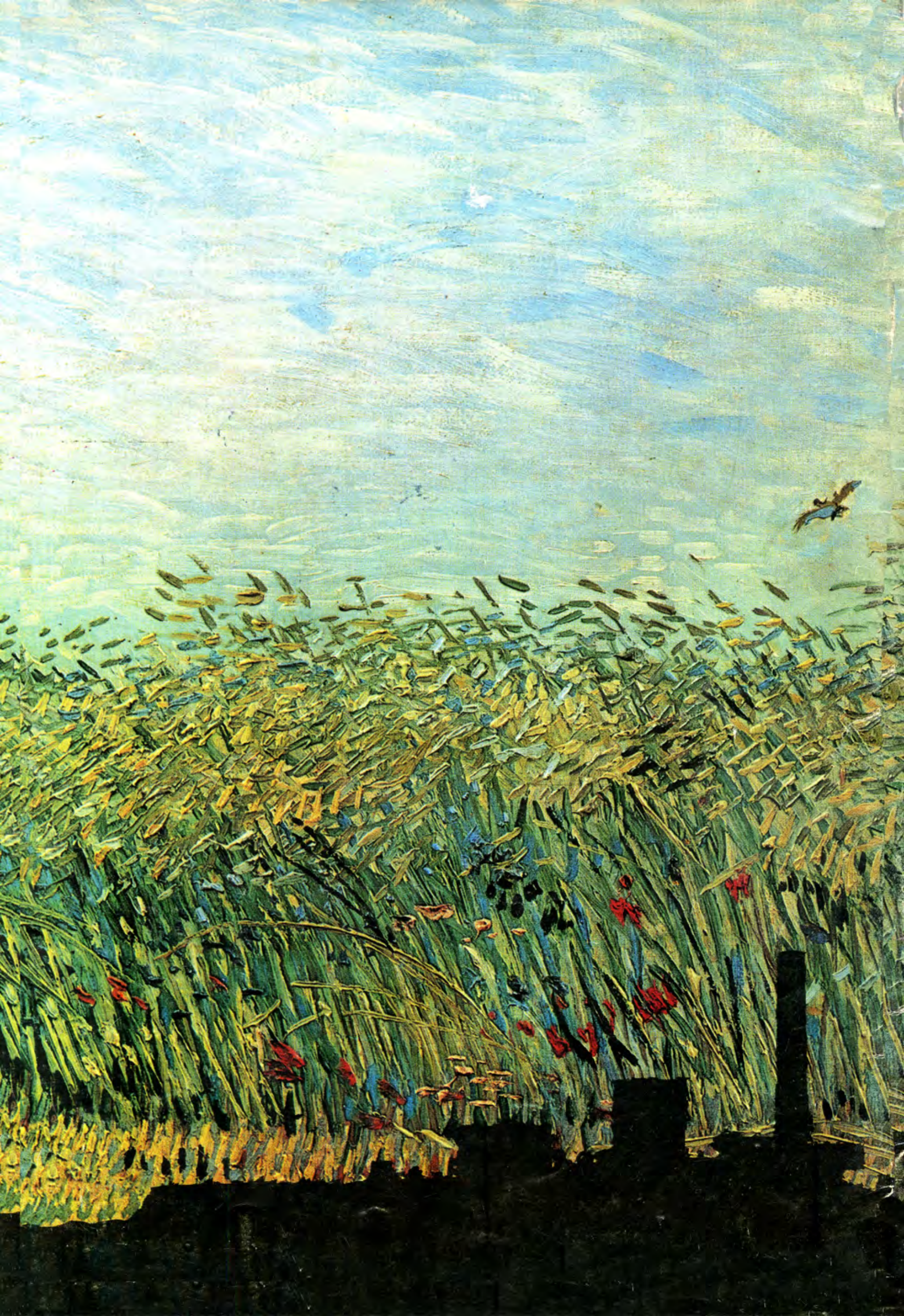
LA HUMANIDAD EN LA ENCRUCIJADA
Segundo informe del Club de Roma
Fondo de Cultura económica
Mexico

Alfalfa

Hemos pasado revista de un modo somero e incompleto a una serie de problemas que afectan a la destrucción del medio ambiente y a los desequilibrios ecológicos que padece nuestro sufrido país.

El trabajo adolece de evidentes defectos: zonas, regiones y problemas que no han podido ser abordados debido a que los contactos con los grupos, asociaciones y organismos que actúan en defensa del medio ambiente por todo el territorio, son aún incipientes. Por otro lado, tratar una problemática tan basta y compleja escapa a las posibilidades de este número cero.

A partir de la aparición de la revista el próximo octubre, con carácter mensual, si el tiempo no lo impide y la autoridad lo permite, iremos dando cabida a la problemática de las distintas zonas y regiones y de los distintos aspectos de la acción del hombre sobre su entorno natural: industria, agricultura, pesca extracción de los recursos neturales, captación y distribución de energía, transporte, urbanismo... así como las distintas alternativas en base a una tecnología en armonía con la naturaleza.

Invitamos a colaborar a cuantas personas, grupos u organismos tengan algo que aportar a la lucha contra el deterioro, degradación y destrucción del entorno en el que vivimos y por la defensa de unas condiciones de vida realmente humanas.

TARA
apartado 2678
BARCELONA